

施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	甲府市児童生徒支援センターすてっぷ（甲府市教育研修所内）	施設番号	5-45
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	その他教育施設
		施設小分類	児童生徒支援センター

棟情報

No.	棟番号	棟名称	構造主体	階数		建築面積 (㎡)	延床面積 (㎡)	建築年月日	耐震情報	
				地上	地下				耐震診断	耐震補強
1	1	研修所	鉄骨造	2	0	633.86	1,248.77	S62.3.1	不要	-
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										

バリアフリー対応

No.	棟番号	棟名称	エレベーター		出入口		傾斜路 バリアフリー	廊下 バリアフリー	車いす 使用者用 駐車施設	トイレ		省エネ設備		低未利用 目的外使用※
			有無	バリアフリー	段差 対応	幅				バリアフリー	洋式化	LED	太陽 光	
1	1	研修所	なし		あり	あり	なし	あり	なし	なし	一部	一部	なし	
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														
11														
12														
13														
14														
15														
16														
17														
18														
19														
20														
21														
22														
23														
24														
施設全体の対応状況			なし	-	あり	あり	なし	あり	なし	なし	一部	一部	なし	目的外・低未なし

※「目的外」は「目的外利用スペースあり」、「低未」は「低未利用スペースあり」を示す。

施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	甲府市児童生徒支援センターすてっぷ（甲府市教育研修所内）		施設番号	5-45	
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	その他教育施設	施設小分類	児童生徒支援センター

職員情報

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
職員数 対前年度増減率(%)	-	-	-
職員数（年度当初）	0人	0人	0人
正規職員	0人	0人	0人
会計年度職員	0人	0人	0人

(千円)

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
人件費 対前年度増減率(%)	-	-	-
人件費（年度当初）	0	0	0
正規職員	0	0	0
会計年度職員	0	0	0

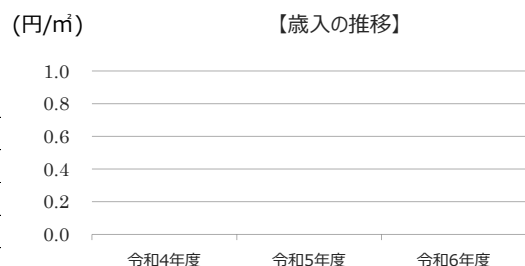
財務情報

(千円)

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳出と歳入の差額	0	0	0

(千円)

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳入 対前年度増減率(%)	-	-	-
総額	0	0	0
歳入	0	0	0
使用料等	0	0	0
補助金	0	0	0
その他	0	0	0

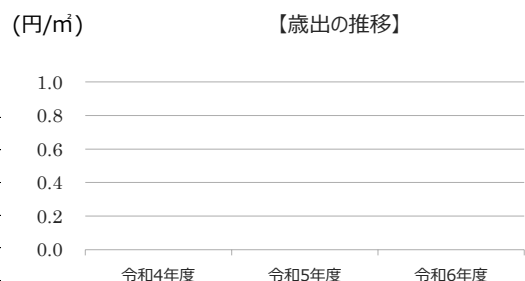


使用料等の体系

--

(千円)

年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
歳出 対前年度増減率(%)	-	-	-
総額	0	0	0
需用費計	0	0	0
光熱水費	0	0	0
その他需用費	0	0	0
委託料計	0	0	0
維持管理	0	0	0
運営	0	0	0
指定管理等	0	0	0
その他	0	0	0
使用料及び賃借料計	0	0	0
維持管理	0	0	0
運営	0	0	0
その他	0	0	0
工事請負費	0	0	0



比較単位： 総額 / 施設面積 【当該施設】■ 【分類平均】▨
※人件費を含みます。

施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

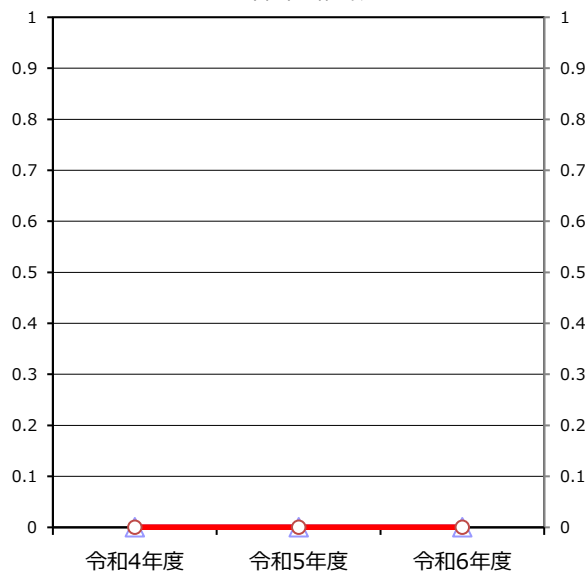
施設名	甲府市児童生徒支援センターすてっぷ（甲府市教育研修所内）	施設番号	5-45
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	その他教育施設
		施設小分類	児童生徒支援センター

施設サービス提供状況

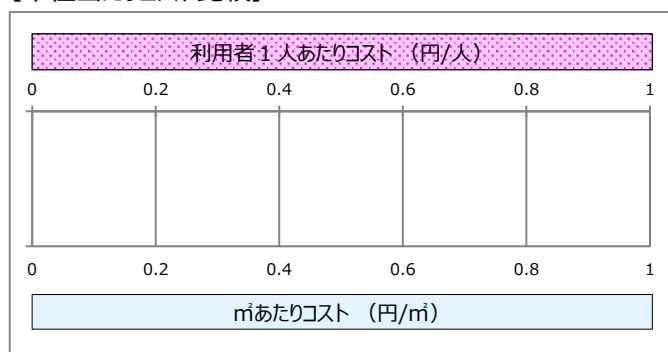
【施設サービス提供状況】

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
一般/年間利用者数 (人)	0	0	0
一般/年間開館日数 (日)	0	0	0
小学校・中学校など/普通教室数 (室)	0	0	0

■ 一般/年間利用者数
▲ 小学校・中学校など/普通教室数
● 一般/年間開館日数



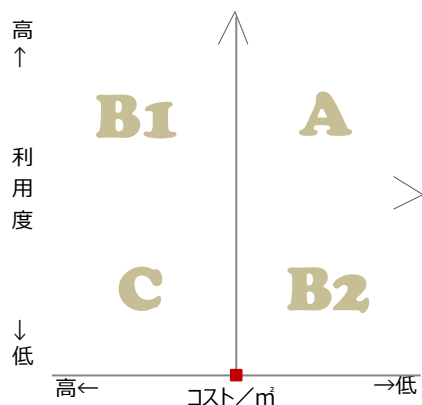
【単位当たりコスト比較】



費用対効果評価

【費用対効果評価】

財務情報と利用情報からみる定量的な評価



区分	対応	費用対効果評価の考え方
A	継続	コストも利用度も良好
B 1	コスト改善	コストは高いが利用度も高い
B 2	利用度改善	コストは低いが利用度も低い
C	見直し	コストも利用度も不良

- ・軸の交差箇所は、用途を同じとする施設全体の移動平均値です。
- ・縦軸の「利用度」はカルテ（現況用）の利用情報における利用度に基づきます。

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

施設カルテ

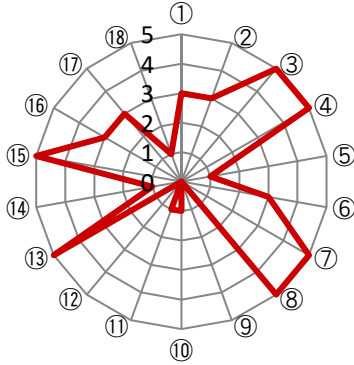
基準日 令和7年3月31日

施設名	甲府市児童生徒支援センターすてっぷ（甲府市教育研修所内）	施設番号	5-45
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	その他教育施設
		施設小分類	児童生徒支援センター

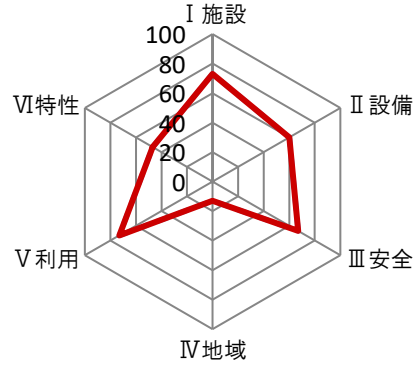
施設性能評価

【施設性能評価】

○評価小分類によるチャート



○評価大分類によるチャート



— 当該施設の値
- - - 比較対象（分類）の他施設の平均値

	I 施設	II 設備	III 安全	IV 地域	V 利用	VI 特性
凡例	①建物の外壁	④冷暖房	⑦指摘事項	⑩景観	⑬周辺環境	⑯環境保全
	②建物の屋根・屋上	⑤給排水	⑧位置関係	⑪地域貢献	⑭効率性	⑰バリアフリー
	③耐震性能	⑥室内環境	⑨災害影響	⑫避難所機能	⑮利便性	⑱施設利用者

一次評価

【一次評価】

費用対効果と施設性能のクロス評価結果からみる方向性の位置付け



区分	方向性	一次評価の考え方	
		費用対効果	施設性能
A	長寿命化（維持継続）	優	優
B 1	施設性能向上	優	向上
B 2	費用対効果向上	向上	優
C 1	更新、大規模改修	優	改善
C 2	費用対効果と施設性能の改善	向上	向上
C 3	用途変更、運営管理方針改善	改善	優
D 1	建替え等および費用対効果改善	向上	改善
D 2	用途変更等および施設性能改善	改善	向上
E	廃止、除却	改善	改善

凡例： ■ … 当該施設 ◆ … 比較対象（分類）の他施設

二次評価

【二次評価】

利便性	鉄道駅勢圏	
	バス停圏	
防災性	浸水想定区域	
	土砂災害警戒区域	
	液状化	

老朽化施設	建築後50年経過した施設	×
	建築後40年経過した施設	×

建築後50年経過した施設 ○：当該施設が建築後50年経過、×：非該当
建築後40年経過した施設 ○：当該施設が建築後40～50年経過、×：非該当

施設カルテ

基準日 令和7年3月31日

施設名	甲府市児童生徒支援センターすてっぷ（甲府市教育研修所内）		施設番号	5-45	
施設大分類	学校教育系施設	施設中分類	その他教育施設	施設小分類	児童生徒支援センター

施設管理者アンケート結果

番号	テーマ	項目	設問内容	回答	配点
1	I 施設	①建物の外壁	建物の外壁修繕は行っていますか？	② 竣工後・修繕後10年以内であるが、小さなヒビ割れ・タイル浮きなどが確認されている。	3
2	I 施設	②建物の屋根・ 屋上	建物の屋根・屋上の防水工事は行っていますか？	② 竣工後・修繕後10年以内であるが、小さなヒビ割れ・防水層の浮きなどが確認されている。	3
3	I 施設	③耐震性能	建物は耐震性を有していますか？	③ 新耐震基準に基づく建物である。	5
4	II 設備	④冷暖房	冷暖房設備の年式と稼働状況について教えてください。	③ 設置から10年未満である、あるいは、設置から10年以上の冷暖房設備であり、支障なし又は対応済である。	5
5	II 設備	⑤給排水	建物の給排水管の更新工事は行っていますか？	① 過去25年以内に更新を行っていない。	1
6	II 設備	⑥室内環境	施設環境（衛生、音、光）に問題はありますか。	② 軽微な問題があるが、業務に支障は無い。	3
7	III 安全	⑦指摘事項	過去1年間の消防の定期検査や定期報告で指摘事項がありますか。	③ 指摘なし、又は対応済。	5
8	III 安全	⑧位置関係	施設敷地内または施設から概ね50m以内に危険物施設がありますか。	③ ない。	5
9	III 安全	⑨災害影響	施設やその敷地が災害想定区域に指定されていますか。		
10	IV 地域	⑩景観	施設や建物等について歴史的・文化的な評価を受けていますか。	① 評価を受けていない。	1
11	IV 地域	⑪地域貢献	地域のお祭りや自治会・町会の会合など、住民による地域活動の拠点として利用されていますか。	① 利用していない。（年に1度未満の稀な活動）	1
12	IV 地域	⑫避難所機能	自然災害時等の避難所として指定されていますか。		
13	V 利用	⑬周辺環境	施設や建物、その周辺環境（駐車場、日影、ビル風、電波障害、騒音、光害、排水、排気、廃熱等）に関して、利用者や周辺住民等から問題指摘や要望はありますか。	③ 問題指摘や影響はない。	5
14	V 利用	⑭効率性	近隣1km以内に用途機能の類似する公共施設（国・県・他市等）または民間の施設はありますか。	① ない。	1
15	V 利用	⑮利便性	最寄りの公共交通機関乗り場（駅、バス停）からどのくらいの距離がありますか。	③ 500m未満。	5
16	VI 特性	⑯環境保全	太陽光パネルやLED照明等の省エネルギー設備を導入していますか。	② 一部導入済。	3
17	VI 特性	⑰バリアフリー	バリアフリー（エレベーター、出入口の段差、車椅子用トイレ等）への対応ができていますか。	② 一部対応済。	3
18	VI 特性	⑱施設利用者	不特定多数の住民に利用されていますか。	① もっぱら特定の住民に利用されている。	1