

議題：第21号

教育委員会活動の点検及び評価報告書について

1 概要

「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」（以下「法律」という。）第26条において、「教育委員会の事務の管理執行状況について点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、これを議会に提出するとともに、公表しなければならない。」旨規定されている。また、同条の解釈の中で、地方公共団体で各部局横断的な行政評価を行っている場合は、その行政評価の中でこの点検・評価を行う事も可能であるとしている。

本市では、総合計画の着実な推進と市制運営の透明性の向上を目的として、行政評価を実施している。

このことから、本市で実施した行政評価結果を活用して、「教育委員会活動の点検及び評価報告書」を作成し議会へ提出するとともに、本市ホームページにおいて公表するものである。

2 報告書の内容

別紙のとおり。

教育委員会活動の 点検及び評価報告書

令和5年9月

甲府市教育委員会

地方教育行政の組織及び運営に関する法律第26条の
規定に基づき、令和4年度の教育委員会活動の点検及び
評価を報告します。

令和5年9月

甲府市教育委員会 教育長 數野保秋

— 目 次 —

令和4年度教育委員会の活動状況	P. 1～2
令和4年度行政評価結果総括表	P. 3
令和4年度行政評価結果一覧表	P. 4
令和3年度事務事業評価シート（主要事業のみ）	P. 5～24

※ 令和4年度行政評価結果から、教育部が所管する事務事業（主要事業のみ）を抜粋して使用しています。

令和4年度教育委員会の活動状況

1 教育委員会会議の開催状況（令和4年4月1日から令和5年3月31日まで）

(1) 会議開催回数

定例会	12回
臨時会	6回

(2) 議事

議題	22件
報告	19件

(3) 会議開催日程等

第1回定例会（令和4年4月13日）

甲府市議会3月定例会の審議状況について（報告）

予算特別委員会の審議状況について（報告）

第2回定例会（令和4年5月10日）

令和4年度副読本・ワークブックについて（報告）

令和4年度教育委員会総合教育視察について（報告）

第3回定例会（令和4年6月8日）

令和4年度山梨県教育功労者表彰被表彰候補者の推薦について（議題）

甲府市武田氏館跡歴史館への指定管理者制度導入について（報告）

電子書籍サービスの導入について（報告）

第4回定例会（令和4年7月13日）

甲府市議会6月定例会の審議状況について（報告）

第1回臨時会（令和4年7月28日）

令和5年度使用甲府商業高校教科用図書の採択について（議題）

令和5年度使用特別支援学級教科用図書の採択について（議題）

第5回定例会（令和4年8月10日）

教育委員会活動の点検及び評価報告書について（議題）

令和3年度決算審査について（報告）

第6回定例会（令和4年9月21日）

甲府市学校職員の勤務時間等に関する規則の一部改正について（議題）

令和4年度教育委員会総合教育視察について（報告）

令和4年度全国学力・学習状況調査の甲府市における調査結果のポイント（報告）

第7回定例会（令和4年10月12日）

甲府市議会9月定例会の審議状況について（報告）

令和3年度決算審査特別委員会の審議状況について（報告）

第2回臨時会（令和4年10月12日）

令和5年秋及び令和6年春の叙勲候補者について（議題）

第3回臨時会（令和4年10月28日）

公立小中学校管理職等選考受検者推薦の承認について（議題）

甲府商業高校管理職等選考受検者推薦の承認について（議題）

教育委員の辞職について（議題）

第8回定例会（令和4年11月9日）

令和5年度予算編成について（報告）

「成人の日のつどい」の名称変更及び令和4年度式典の開催について（報告）

第9回定例会（令和4年12月14日）

甲府市武田氏館跡歴史館の指定管理者の候補者選定の経緯について（報告）

第10回定例会（令和5年1月11日）

令和4年度甲府市武田氏館跡歴史館の臨時休館日について（議題）

甲府市議会12月定例会の審議状況について（報告）

「甲府市文化財保存活用地域計画」の認定について（報告）

第11回定例会（令和5年2月8日）

甲府市学校職員初任給、昇格等の基準に関する規則の一部改正について（議題）

令和5年度甲府市立図書館休館日について（議題）

なでしこ賞・撫子賞の表彰について（報告）

第4回臨時会（令和5年3月3日）

教職員の人事について（議題）

第12回定例会（令和5年3月8日）

令和5年度甲府市学校指導重点について（議題）

甲府市武田氏館跡歴史館条例施行規則の一部改正について（議題）

令和5年度甲府市立小中学校児童生徒入学者予定数について（報告）

第5回臨時会（令和5年3月14日）

甲府市教育委員会事務局職員の人事異動について（議題）

第6回臨時会（令和5年3月28日）

甲府市教育委員会事務分掌規則の一部改正について（議題）

甲府市教育委員会事務局事案決定規程の一部改正について（議題）

甲府市学校職員の勤務時間等に関する規則の一部改正について（議題）

甲府市学校職員義務教育等教員特別手当支給規則の一部改正について（議題）

甲府市学校職員の勤務時間に関する規程の一部改正について（議題）

甲府市立小中学校職員の勤務時間に関する規程の一部改正について（議題）

(4) その他の教育委員活動状況

日付	活動内容
令和4年	
4月8日	定例校長会
4月14日	定例教頭会
5月27日	関東甲信越静岡市町村教育委員会連合会総会（書面）
6月2日	行政委員連絡協議会
6月22日	総合教育視察
8月30日	行政委員連絡協議会
11月21日	総合教育会議
11月28日	行政委員連絡協議会
11月7日～30日	山梨県市町村教育委員会連合会秋季研修会（オンデマンド配信）

令和5年	
1月5日	定例校長会
1月8日	成人の日のつどい
1月17日	定例教頭会
2月16日	総合教育会議
2月21日	行政委員連絡協議会
2月24日	山梨県市町村教育委員会連合会定期総会（書面）
3月6日～	山梨県市町村教育委員会連合会春季研修会（オンデマンド配信）
3月23日	総合教育会議

令和4年度行政評価結果総括表

1 事務事業評価区分

A	拡大	社会情勢や市民ニーズに応えるため、もっと積極的に取り組むべき。
B	継続推進	現状どおり。
C	改善・見直し	一定の成果は出ているが、コストや実施方法を見直し、より一層の効率化を図るべき。
D	統合・縮小	類似の事務事業があり、効率化を図るため統廃合を考えるべき。 社会情勢や市民ニーズから考えて、事務事業の縮小を考えるべき。
E	休止・廃止	社会情勢や市民ニーズと合っておらず事業として不要である、市が実施する必要がない、又は一時的に休止とする。
F	完了	事業が完了した。

2 事務事業 20事業の評価結果(再掲の2事業を除く)

評価区分	A 拡大		B 継続推進		C 改善・見直し		D 統合・縮小		E 休止・廃止		F 完了		合計
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合	
教育部の評価	0	0.0%	18	90.0%	2	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	20

令和4年度行政評価結果一覧

施策	小施策	実施計画掲載事業名	部	室	課	評価結果
子ども・子育てへの支援	地域で子育てを支える環境づくり	放課後子供教室推進事業	教育部	生涯学習室	生涯学習課	B
学校教育の充実	確かな学力の習得	小学校外国語活動推進事業	教育部	教育総室	学校教育課	B
		外国人講師による英語指導事業（中学校）	教育部	教育総室	学校教育課	B
		サポートティーチャー事業（小学校）	教育部	教育総室	学校教育課	B
		サポートティーチャー事業（中学校）	教育部	教育総室	学校教育課	B
	豊かな心の育成	新しい時代を担う人づくり基金事業〔甲府の教育推進事業〕	教育部	教育総室	学校教育課	B
		学校危機管理体制整備事業	教育部	教育総室	学校教育課	B
	健やかな体の育成	学校給食事業（小学校）	教育部	教育総室	学事課	B
		学校給食事業（中学校）	教育部	教育総室	学事課	B
	良好な教育環境の整備	教材・情報環境整備事業（小学校）	教育部	教育総室	学事課	B
		教材・情報環境整備事業（中学校）	教育部	教育総室	学事課	B
高校と専門学校の充実	外国人講師による英語指導事業（高校）	教育部	教育総室	学校教育課	B	
生涯学習の充実	学習機会や学習内容の充実	生涯学習振興事業	教育部	生涯学習室	生涯学習課	C
		図書館管理運営事業	教育部	生涯学習室	図書館	B
スポーツの振興	スポーツの普及	スポーツ振興事業	教育部	生涯学習室	スポーツ課	B
文化・芸術の振興	文化・芸術に接する機会の提供	文化芸術推進事業	教育部	生涯学習室	生涯学習課	C
	文化財の保護・活用	史跡武田氏館跡整備事業	教育部	生涯学習室	歴史文化財課	B
		文化財保護事業	教育部	生涯学習室	歴史文化財課	B
国際交流・多文化共生の推進	国際交流活動の推進	新しい時代を担う人づくり基金事業〔姉妹・友好都市教育交流事業〕	教育部	教育総室	学校教育課	B
防犯・交通安全対策の充実	防犯活動	学校安全安心推進事業	教育部	教育総室	学事課	B

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 1

Table with columns for project name, classification, goals, implementation methods, and financial data. Includes a detailed cost breakdown table and a target achievement status table.

Evaluation criteria table with columns for evaluation items, standards, scores, and remarks. Includes a summary row and a final evaluation section.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 2

Table with columns for project name, district, continuation status, main category, and priority. Includes sections for project overview, evaluation content, cost breakdown, and target status.

Table for project evaluation with columns for evaluation items, criteria, scores, and remarks. Includes sections for necessity/appropriateness, effectiveness, efficiency/fairness, and overall evaluation.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 3

Table with columns for project name, district, main category, and various evaluation metrics. Includes sections for project overview, implementation methods, cost breakdown, and target status.

Table for project evaluation with columns for evaluation items, criteria, scores, and remarks. Includes a summary row with a score of 20/24 and a section for overall evaluation.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 4

Table with columns for project name, district, continuation, main category, priority, and detailed implementation goals and results.

Table for evaluation criteria including necessity, effectiveness, efficiency, and fairness, with a summary score of 20/24 and a final evaluation grade of B.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 5

事務事業名 サポートティーチャー事業(中学校)
区分 1 継続 2 主要 3 重点P
担当部室課名 教育部教育総室学校教育課
作成責任者職氏名 課長 風間 俊宏
基本目標 1いきいきと輝く人を育むまちをつくる(人)
施策 ②学校教育の充実
事務事業の目的 <<対象等をどのような状態にすることを目指しているか>>
実施方法 ■直営 ■委託・指定管理 ■補助・助成 □その他()
事務事業の性格 自治任意 法律 □有 ■無 条例要綱等 □有 ■無

評価対象年度における事務事業実施内容
・教育支援ボランティアの配置による、生徒に対するきめ細かな支援体制の充実。
・特別支援教育支援員の配置による、教育上特別な支援が必要な生徒への学習及び生活支援の充実。
・部活動の円滑な運営に資する部活動指導員の配置。
・授業補助等を行う学習指導員と、授業以外に係る教員の業務補助等を行うスクール・サポート・スタッフの配置による教員の負担軽減。
・ICT教育の推進。

事務事業の見直しと効果
見直し ① 見直しは行わず。
②
効果 ①
②

事務事業のコスト等
年度 R1年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度
区分(単位:千円) (決算額) (決算額) (決算額) (当初予算額) (計画額)
事業費 20,128 54,017 60,306 69,464 65,000
国庫支出金 2,108 2,017 900
県支出金 334 20,993 11,577 22,297 17,172
市債
その他特定財源 50 126 92 160 334
一般財源 19,744 30,790 46,620 46,107 47,494
概算人件費①×② 1,512 2,111 2,090 2,301 2,301
概算人件費 ①年間職員数 0.21 0.30 0.30 0.30 0.30
②職員1人当たり人件費 7,198 7,036 6,967 7,669 7,669
トータルコスト(事業費+概算人件費) 21,640 56,128 62,396 71,765 67,301

目標達成状況
項目 上段:指標名 (目標値) (目標値) (目標値) (目標値) (目標値)
下段:指標の説明 (実績値) (実績値) (実績値) (実績値) (実績値)
活動指標
<<指標名>> 教育支援ボランティアの派遣登録人数 50 50 50 50 50
<<指標の説明>> 教職員を目指す学生ボランティアにとって、長期的・定期的に学校現場に携われる機会を提供する。「↑」
<<指標名>> 特別支援教育支援員の数 11 11 11 11 11
<<指標の説明>> 特別支援教育支援員の採用人数「↑」
成果指標
<<指標名>> 教育支援ボランティアの派遣回数 700 600 800 800 800
<<指標の説明>> ボランティア活動との連携により、児童の教育環境の向上とボランティアに参加した方々が地域社会の再生に寄与できる。「↑」
<<指標名>> 特別支援教育支援員の配置校 11 11 11 11 11
<<指標の説明>> 特別教育支援員を配置できた校数「↑」

事務事業の評価
評価項目 評価基準 点数 特記事項(評価内容の説明)
必要性・妥当性
【施策での位置付け】事業が施策の目標達成に必要なか 4 目標達成の必要性が極めて高い
3 目標達成の必要性が高い
2 目標達成の必要性が低い
1 目標達成の必要性が極めて低い
【実施主体の妥当性】行政が実施主体で適切か。民間活用余地はないのか 4 公共性が高く、市が実施すべき必要がある
3 民間でもサービスの提供は可能だが、公共性が高く市が実施するのが望ましい
2 民間でもサービスは実施しており、比較的公共性は高いものの、市の事業は縮小していくべきである
1 公共性が低く、市が実施する必要はない
有効性
【成果の達成状況】事業の成果指標の達成状況は順調か 2 目標値を大幅に上回る実績であった
3 目標値を達成する実績であった
2 目標値を下回る実績であった
1 目標値を大幅に下回る実績であった
【事業内容】事業の目的実現のため、事業内容は適切か 4 事業内容は適切である
3 事業内容は概ね適切である
2 事業内容の一部見直しが必要
1 事業全体の見直しが必要
効率性・公平性
【事業統合やコスト削減の余地】類似事業との統合やコスト削減の可能性 3 現状が望ましい
3 概ね効率的にできている
2 検討の余地がある
1 十分可能である
【受益者負担の適正化】事業実施の財源として、受益者負担割合は妥当か。補助金等交付事業の場合、対象経費は妥当か 3 適正な負担割合である
3 概ね適正な負担割合である
2 検討の余地がある
1 見直すべきである
合計 20 / 24

総合評価
B 22点~24点 A拡大、18点~21点 B継続推進、14点~17点 C改善・見直し、10点~13点 D統合・縮小、6点~9点 E休止・廃止、F完了
※数値で表すことのできない定性的要素がある場合は、これを踏まえた総合評価とすることができる。
<<上記評価の理由>>
市内4大学との連携を深め、各中学校からの希望に基づき教育支援ボランティアを派遣し、きめ細かな教育支援に繋げることができたとともに、特別支援教育支援員や学習指導員、及びスクール・サポート・スタッフを全中学校に配置するなど、教育の安定化と教員の負担軽減を図ることができた。
<<本事業に対する「拡大・見直し・廃止・縮小など」の方針・考えなど>>

事業実施結果

部としての評価

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 6

Table with columns for project name, classification, goals, implementation methods, and cost breakdown. Includes a detailed cost table with rows for '事業費' and '概算人件費' across years R1 to R5.

Table for project evaluation with columns for evaluation items, criteria, scores, and remarks. Includes a summary row with a score of 19/24 and a '総合評価' section with a grade 'B'.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 7

Table with columns for project name, district, continuation status, main category, and various evaluation metrics including budget, personnel costs, and achievement indicators.

Table for project evaluation with columns for evaluation items, criteria, scores, and remarks. Includes a summary row with a total score of 21/24 and a final evaluation section with a grade 'B'.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 8

Table with columns for project name, category, goals, implementation methods, and financial data. Includes a detailed cost breakdown table with columns for fiscal year (R1-R5) and rows for various cost items like personnel and materials.

Evaluation criteria table with columns for evaluation items, standards, scores, and remarks. Includes a summary row for total score (21/24) and a section for overall evaluation (総合評価) with a score of B and detailed reasoning.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 9

Table with columns for project name, district, continuation status, main status, and various evaluation criteria. Includes sections for project overview, evaluation target, results, and cost breakdown.

Table for project evaluation with columns for evaluation items, standards, scores, and remarks. Includes a summary row and a final evaluation section.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 10

Table with columns for project name, district, category, goals, implementation methods, and a detailed cost breakdown table including personnel costs and equipment costs.

Evaluation criteria table with columns for evaluation items, standards, scores, and remarks. Includes sections for necessity, effectiveness, efficiency, and a final summary score of 21/24.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 11

事務事業名: 教材・情報環境整備事業(中学校)
区分: 1 継続 2 主要 3 重点P
担当部室課名: 教育部 教育総室 学事課
作成責任者職氏名: 課長 石川 孝
基本目標: 1いきいきと輝く人を育むまちをつくる(人)
施策: 学校教育の充実
事務事業の目的: <<対象等をどのような状態にすることを目指しているか>>
実施方法: 直営 委託・指定管理 補助・助成 その他
事務事業の性格: 自治義務 法律 有 無 学校教育法

評価対象年度における事務事業実施内容
・GIGAスクール構想に伴う1人1台端末4,261台を中学校に導入した。
・ネットワークの通信帯域を100メガから1ギガに拡大するとともに、大規模校についてはローカルブレイクアウトにより通信帯域の確保に努めた。
・教材教具備品の整備を行った。(教材教具備品は、毎年度ほぼ同額の予算を確保する中で、学校が必要とする教材教具の整備を行っている。)

事務事業の見直しと効果
見直し: ① ②
効果: ① ②

事務事業のコスト等
年度: R1年度 R2年度 R3年度 R4年度 R5年度
区分(単位:千円): (決算額) (決算額) (決算額) (当初予算額) (計画額)
事業費: 42,433 198,025 307,038 92,217 92,153
事業費財源内訳: 国庫支出金 69,589 121,750 11,236
市債: 67,100
その他特定財源: 5,715 43,791 53,150 75,043
一般財源: 36,718 17,545 132,138 5,938 92,153
概算人件費①×②: 4,319 4,222 4,180 4,601 4,601
概算人件費: ①年間職員数 0.60 0.60 0.60 0.60 0.60
②職員1人当たり人件費 7,198 7,036 6,967 7,669 7,669
トータルコスト(事業費+概算人件費): 46,752 202,247 311,218 96,818 96,754

目標達成状況
項目: 上段: 指標名 (目標値) (目標値) (目標値) (目標値) (目標値)
下段: 指標の説明 (実績値) (実績値) (実績値) (実績値) (実績値)
活動指標: <<指標名>> 1人1台端末の整備台数(台) 539 4,604 4,604 4,604 4,604
<<指標の説明>> 生徒1人1台端末を活用することにより、わかりやすい授業の実現や児童の情報活用能力の育成、教員がきめ細やかな指導を行うことが期待できる。R1年度はパソコン教室の台数。R2からGIGA端末4,065台を加える。【→】
<<指標名>> 教員1人1台端末の設置台数(台) 366 562 633 633 633
<<指標の説明>> 教員が1人1台端末を活用することにより、情報教育や指導環境の向上、作業負担軽減につながり、児童と直接関わる時間や授業の質の向上が期待できる。R1年度は校務用端末台数。R2からGIGA端末196台を加える。R3は校務用端末更新。【→】
成果指標: <<指標名>> 生徒1人あたりの端末の整備割合(%) 100 100 100 100 100
<<指標の説明>> 生徒1人1台端末を整備することにより、多様な子供たちを誰1人取り残すことのない、公正に個別最適化学びを実現することができる。【→】
<<指標名>> 教員1人1台端末整備率(%) 100 100 100 100 100
<<指標の説明>> 1人1台端末を活用することにより、情報教育や指導環境の向上、作業負担の軽減につながり、児童と直接関わる時間や授業の質の向上につながる。【→】

事務事業の評価
評価項目: 必要性・妥当性 有効性 効率性・公平性
評価基準: 4 目標達成の必要性が極めて高い
3 目標達成の必要性が高い
2 目標達成の必要性が低い
1 目標達成の必要性が極めて低い
4 公共性が高く、市が実施すべき必要がある
3 民間でもサービスの提供は可能だが、公共性が高く市が実施するのが望ましい
2 民間でもサービスは実施しており、比較的公共性は高いものの、市の事業は縮小していくべきである
1 公共性が低く、市が実施する必要はない
4 目標値を大幅に上回る実績であった
3 目標値を達成する実績であった
2 目標値を下回る実績であった
1 目標値を大幅に下回る実績であった
4 事業内容は適切である
3 事業内容は概ね適切である
2 事業内容の一部見直しが必要
1 事業全体の見直しが必要
4 現状が望ましい
3 概ね効率的にできている
2 検討の余地がある
1 十分可能である
4 適正な負担割合である
3 概ね適正な負担割合である
2 検討の余地がある
1 見直すべきである

合計 21 / 24

総合評価 B 22点~24点 A拡大、18点~21点 B継続推進、14点~17点 C改善・見直し、10点~13点 D統合・縮小、6点~9点 E休止・廃止、F完了
※数値で表すことのできない定性的要素がある場合は、これを踏まえた総合評価とすることができる。

部としての評価 <<上記評価の理由>>

<<本事業に対する「拡大・見直し・廃止・縮小など」の方針・考えなど>>

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 12

Table with columns for project name, district, continuation, main category, and various evaluation metrics including budget, personnel, and activity indicators.

Table for project evaluation with columns for evaluation items, criteria, scores, and remarks. Includes a summary row with a score of 20/24 and a final evaluation section with a grade 'B'.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 13

Table with columns for project name, district, continuation status, main status, priority, and detailed implementation results including budget and target status.

Table for project evaluation with columns for evaluation items, criteria, scores, and remarks. Includes a summary row with a total score of 17/24 and a final evaluation section.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 14

Table with columns for project name, district, continuation status, main status, and various evaluation metrics. Includes sections for project overview, evaluation criteria, cost breakdown, and target status.

Table for project evaluation with columns for evaluation items, criteria, scores, and remarks. Includes a summary row with a score of 18/24 and a final evaluation section with a grade of B.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 15

Table with columns for project name, category, goals, implementation methods, and financial data. Includes a detailed financial table with columns for fiscal years (R1-R5) and rows for various cost categories like personnel and materials.

Table for project evaluation with columns for evaluation items, criteria, scores, and remarks. Includes a summary row with a score of 18/24 and a section for overall evaluation (総合評価) with a grade of B.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 16

Table with columns for project name, category, goals, implementation methods, and financial data. Includes sections for '事業概要' (Project Overview) and '事業実施結果' (Project Implementation Results).

Evaluation table with columns for '評価項目' (Evaluation Item), '評価基準' (Evaluation Criteria), '点数' (Points), and '特記事項' (Remarks). Includes a '総合評価' (Overall Evaluation) section with a grade 'C'.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 17

Table with columns for project name, category, status, priority, and implementation details. Includes fields for '事業概要' (Project Overview) and '事務事業の性格' (Nature of the Project).

第6次梅翁曲輪ゾーン整備工事を実施し、土塁及び堀の東端部の修復及び平場の広場整備を実施した。加えて、発掘調査で検出した土塁暗渠の取水口を平面表示し、説明板を設置した。曲輪全体の説明板も設置し、平成28年度から継続していた整備工事を完了した。

Table for '事務事業の見直しと効果' (Review and Effectiveness of the Project). Includes '見直し' (Review) and '効果' (Effect) sections with detailed descriptions.

Table for '事務事業のコスト等' (Costs of the Project). Includes a multi-year cost breakdown table with columns for '年度' (Year) and 'R1-R5年度' (Fiscal Years).

Table for '目標達成状況' (Target Achievement Status). Includes '活動指標' (Activity Indicators) and '成果指標' (Outcome Indicators) with specific metrics and values.

Table for '事務事業の評価' (Evaluation of the Project). Includes '必要性・妥当性' (Necessity/Reasonableness), '有効性' (Effectiveness), '効率性・公平性' (Efficiency/Fairness), and a '合計' (Total) row.

Table for '総合評価' (Overall Evaluation). Includes a grade 'B' and a detailed explanation of the evaluation reasons and project context.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 18

Table with columns for project name, category, goals, implementation methods, and evaluation results. Includes sub-tables for '事務事業の性格' and '事務事業のコスト等'.

Table for '事務事業の評価' (Evaluation of Business Activities) with columns for evaluation items, criteria, scores, and remarks. Includes a summary row and a '総合評価' (Overall Evaluation) section.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 19

Table with columns for project name, district, category, and various evaluation metrics. Includes sections for '事業概要' (Project Overview), '事務事業の性格' (Nature of the Project), '事務事業の見直しと効果' (Review and Effectiveness), '事務事業のコスト等' (Costs), and '目標達成状況' (Target Achievement Status).

Table for '事務事業の評価' (Evaluation of the Project) and '総合評価' (Overall Evaluation). It contains a grid for '必要性・妥当性' (Necessity/Reasonableness), '有効性' (Effectiveness), '効率性・公平性' (Efficiency/Fairness), and a summary section with a score of 18/24.

事務事業評価票(対象:令和3年度)

No. 20

Table with columns for project name, district, continuation status, main status, and various evaluation criteria including implementation methods, evaluation target content, and cost breakdown.

Table for project evaluation with columns for evaluation items, evaluation standards, scores, and special notes. Includes a summary row with a total score of 20/24 and a final evaluation section with a grade 'B'.

教育委員会活動の点検及び評価報告書

令和5年9月 発行

編集・発行 甲府市教育委員会事務局

(再生紙使用)

(教育部)

審査の講評

令和4年度決算審査

- 1 「児童生徒支援センター すてっぷ」が、支援を待つ子どもの不安を和らげ、次への一步を踏み出すきっかけの場所となるように、寄り添った支援を行う体制づくりに努めること。

(学校教育課)

- 2 開府500年をきっかけとして大きく育った「こうふ愛」を、地域での「まなび」を通じて、一層醸成し、「ふるさと甲府」への誇りと愛着を育み、未来に向けた人づくりにつなげていくこと。

(生涯学習課)