

## 中道北小学校移転 中村自治会説明会 会議録

日	時	平成28年8月31日（水） 午後7時30分～8時35分		
場	所	上曾根いきいきプラザ	当日参加者数	16人
教育委員会	長谷川教育長・数野教育部長・嶋田教育総室長・深澤総務課長・村田総務課課長補佐・土橋総務課係長・鷹野総務課係長			

- 1 開会
- 2 教育長あいさつ
- 3 住民説明会の経過の説明
- 4 候補地とその理由の説明
  
- 5 意見交換

**住民** 資料の8ページに校舎の配置について記載があるがどうということか。

**教委** 教育委員会で示した候補地案では、現在の北小学校と同じように、校舎は敷地の北側になる。中央道南の中央道に隣接した場所で考えた場合、おそらく2階、3階は中央道の路面と同じ位になるのでないかと思う。これはかなり技術的なものを使っても音をきちんと遮断するのは難しいのではないかと思っている。2重ガラスにして1年中閉めきりというわけにはいかない。基本的には、真夏の暑いとき以外は、開けられるようにしたいと思っている。そのためには、校舎を南の方にしなければならない。普通の学校では、なかなかない配置である。学校は職員室から校庭全体を見ることができ、児童が安全に遊んでいるか、体育ができていないか確認ができる。南に建て場合、教室は日光などの明るさの関係で南になり、北側が廊下になる。そうなると職員室から廊下を直接見ることができないような配置になってしまう。

もう1つ心配していることは、候補地案は、説明会でも蟻地獄のような場所と表現された方もいるが、北にリニア、南に中央道、西に国道の3方を囲まれている。リニアは候補地案の端から約130mに離れた場所にあり、30mの高架となる。この30mの高架が全て壁で出来ているのであれば、圧迫感を感じるかもしれないが、橋脚の間は約40mあるので、その間から景色が見える。中央道南側で敷地の南側に校舎を建てた場合、中央道、国道、東側については、インターの合流の関係で段々高くなっており樹木も生い茂っている。基本的にこちらも3方を囲まれていることになる。ただし、西側の国道は段々低くなっている。校舎を建てると、4方を囲まれるので閉鎖的なイメージがあると考えている。

**住民** 資料を見ると中央道の北側ということで良い条件がそろっているのではないかと思う。以前は5月中には決定していきたいといていたが、何が原因でここまで決定が遅れたのか。

**教委** 資料の1、2ページに第1回住民説明会から第4回目までの経過、どのような意見が出されたか記載した。

1回目の説明会では100人に近い住民の皆さんに集ってもらい、その時は候補地案を示していないが、いろいろな意見が出た。児童館の近くがいい。駐在所も大事。避難所としての役割があり、中央道の南側に移ると使いにくいのではないかなど、いろいろな意見が出された。

第2回の説明会で、1回目の説明会で教育委員会の案を出してほしいとの意見から、教育委員会として、1回目で出された住民の皆さんの要望、意見を尊重する中で総合的に考えて候補地案を示した。2回目になると候補地案を示しているのに、騒音、磁場の問題など心配する意見が出された。磁場についてはほとんど影響ないだろう。騒音については現状で計測する限りあまり影響はないと考えているが、なおかつ、JRに対してフードの設置を要望する。元から騒音源を絶てば、音が小さくなる。仮に中央道もかなりうるさいということであれば、中央道の方へも防音壁の設置を要望する。すでにJRとフードの設置について話をしている。このようなことを考えている。

それが、3回目、4回目の説明会になると、参加者が非常に少なくなった。一番少ないのが4回目で50数名であった。おそらく、教育委員会の候補地案に賛成してくれる方は参加せず、反対の方が主に参加していたのではないかと思う。4回目ともなると批判的な意見が集中してきた。

その後、6月に自治会長に集ってもらい説明会を行なったところ、住民の皆さんに説明不足ではないか、もっとひざを交えた説明会をしたらどうかという意見があったので、教育委員会としても、地区ごとに状況を把握し、より多くの意見を聞く中で判断をしていきたいと考えた。これが、現在に至っている状況である。本来であると、6月末までに決まらないと想定したスケジュールどおりに進まないが、そうは言っても、このまま住民の皆さんの声を聞かずに決めるわけにもいかないで説明会を行なっている。

**住民** これまで回った説明会の中で、みんなの意見としてどの地域が出ているのか。

**教委** 意見としては、候補地案、中央道南側エリア、Aエリアにしてほしいという、ほぼこの3ヶ所である。

**住民** 11自治会の内、これまで9自治会の説明会を行ってきたと思うが、だいたいどの地域が良いとっているのか。

**教委** Aエリアがいいという自治会が1つ。Bエリアの中道北側の候補地案と中央道南側でほぼ半々に近い状態である。

**教委** 集まった方々から、自治会の考え方として集約しないでほしい。あくまでも今日集まった人達の意見の集約として考えてほしいと、何ヶ所かの自治会で言われた。自治会で協議してまとめたわけではないということである。下曾根では4自治会あり、おおかた中央道南側という意見であるが、1つの自治会では、終了時に今日お集まりの皆さんは、大方反対ということではないのかと聞いたところ、3人くらいの人から、いろいろな考え方があるのであるからここに

る人達の意見として南側に集約すべきではないということを行ったところもある。

**住民** それだといつまでたっても決まらないのではないか。何のために自治会の人を集めてやっているのか。

**教委** 教育委員会としては、総合的に考えて候補地案を示しているのだから、その場所にしたいと考えている。しかし、3回目、4回目で反対する人が多かったということもあり、その中で、自治会長の説明会で、もっと理解できるように説明が必要との意見があり、自治会ごとの説明会をしている。地区別の説明会を行うにあたり、仮に学区の中のほとんどの人が、教育委員会の候補地案に反対ということであれば、白紙撤回も辞さないと考えている。皆さんの意見を尊重しなければならないと思っている。農政サイドも他に候補地がないということであれば協議してくれるということであるが、候補地案については、一番可能性があるところである。学区の方々がこぞって反対ということであれば、それを大きな理由として協議していくことを考えている。しかし、実際に説明会をしてみると、半々位であるのかと思っている。現状のままであれば、候補地案でいけるのではないかとと思っているが、明日が最後となるので、その結果を尊重しながら判断していきたい。

**住民** 上曾根の地区の人達は、本当は児童館の近くが良い。国、県から言われたからといって、この地区の許可が下りないのではない。リニアについては国が許可したから動いている。国の土地改良事業のためにできないのであれば、国と協議すべきではないか。教育委員会はそれが出来るのか。

**教委** 教育委員会も児童館と駐在所の道を挟んだ反対側についても検討した。しかし、畑灌事業の関係で、平成24年から改修を始めているところであり、終了は33年とのことであるので、事業終了後8年間は農振の除外ができない。住民説明会でも国家プロジェクトのリニアが出来て、なぜ学校は出来ないのかと言われている。教育委員会としても忸怩たる思いがあるが、日本においては、憲法が最上位の法律であり、法律には順位がある。リニアについては他の法律よりも優先されるということであるが、学校についてはリニアと同じようにはならない。地方自治体であるので、法律を守らないわけにはいかない。

**住民** できれば児童館が近くの方がいいが、市では児童館を移転することはできないと言っているらしいではないか。

**教委** 本当に必要であれば移転することも検討する。今、文部科学省と厚生労働省が一緒になり、児童の安全安心について、放課後の居場所づくりについての事業を実施している。中道地域では、児童館で放課後児童クラブを実施している。これは、両親が共働きなどで家に帰っても面倒を見てくれる人がいない場合に限られるが、文部科学省が中心となり、放課後子供教室という事業がある。これは、両親が共働き等でなくても入ることができ、放課後一定の時間いろいろな活動ができる事業を実施している。なるべく学校の敷地の中で、放課後児童クラブと放課後子供教室を一体的に活動する。基本的には放課後子供教室の方で実施する。北小学校を建て

直すときには、放課後児童クラブ、放課後子供教室のどちらも学校の敷地の中できるようにすれば、平日の居場所づくりについては良いのではないかと考えている。児童館は児童館で地域の人達の利用価値があると思う。集落の近くにあるので土日などの利用については家に近いほうが良いのではないかとと思う。

**住民** 小学校の冷暖房は入っているのか。

**教委** 教室に入っている。

**住民** 冷暖房が入っていなければ、窓を開けたときの騒音ということもあるが、入っているのであれば、窓を閉めた状態でも勉強はできる。

**住民** 候補地案になっても、児童館がある程度移ったかたちになるのか。

**教委** 児童館の移転ということではなく、同じような機能を小学校の敷地内に持つということである。

**住民** 一般の人は、そういうことがわかっていない。

**教委** そのようなこともあるので、こうして説明会を行っている。

**住民** 通学路の水路について現在、水が通っていないが、そこも市で考えてもらいたい。

**教委** 周辺整備については、学校の場所が決まってからとなるが、北側、南側どちらになったとしても、通学路としては危険であると思っている。建設部とも協議を行っているところではあるが、大きな課題であると思っている。

**住民** 水路を整備すれば、現在の道路の倍近くなるのではないか。

**教委** 整備の方法についても、そこに適している整備があると思うので、場所が決まったら詳細な調査に入り、どのように整備していくのか検討していくことになると思っている。

**住民** 結局は、AとCが駄目で、Bの北と南のどちらかということ。逆に自治会のほうで北と南のどちらがいいか決める方向で進めたらいいのではないか。

**住民** 教育委員会の方で自治会マターではないということであるから。

**教委** 自治会で集約してくれるということであれば、結果を要望書などで出していただければと思うが。今日については、ここにいる皆さんの意見が候補地案について賛成か反対か把握していきたい。

**住民** 今日の説明会について回覧をして周知をしてきている。74戸ある内の今日、参加しているのは16人であるが、来ないということは委任しているとみなしてよいと思う。今日、参加している方の意見が大半の意見であるということによい。

**住民** 中村地区としては、Bのエリアの北側（候補地案）という意見が大半ということである。

**教委** 本日、集まっている皆さんの意見としては、概ね北側（候補地案）ということで集約してよいか。

**住民** 中村地区を代表して意見を言っているということで、候補地案で良い。

**住民** 候補地案は場所的には問題ないが、地域の避難場所として浸水想定が2～5m、液状化などあるが、これはどうなのか。

**教委** これは防災のハザードマップで浸水想定がどの位かということであるが、甲府盆地の山城辺りから、この一帯は2～5mの浸水地域である。景観の関係で児童に少しでも周辺の山を見てほしいということ、それから浸水したときにどうするかということであるが、畑のほうが土地が低いので、地盤調査もするが、グラウンドを道路と同じレベルか少し上げる位にして、校舎を今と同じ3階建てにすれば、2階、3階に行けば大丈夫ではないかと考えている。

**住民** 今の学校の高さまで水がついた記憶はない。

**教委** 液状化現象であるが、ハザードマップは真四角で表現されており、細かい地形を見ているわけではなく、このゾーンはこのくらいであると決めている。これが全てではないということと、これは施工方法など技術的なことで解決できると聞いている。

**住民** 今の小学校も50m下までは泥ではないか。

**住民** 中道北小学校で夏休みの間にボーリング調査を行っていたが、その調査結果はあるのか。

**教委** データは持っていない。

**教委** 甲府盆地であるので何回も洪水が繰り返されてきていると思うが、中道橋かは忘れたが、橋脚工事を行った際に、12、3m掘ったら平安時代の住居の跡から土器がたくさん出てきたということがあった。いろいろなことがあっても安定的に住める時代があったということであると思う。

**住民** お願いであるが、保護者の方はあまり出席していない。先日も保護者説明会を開催したが、出席者が少なかったので、方向を示しアンケートなどを行えば、保護者の意見も聞けるのでは

ないか。

**教委** アンケートについても、このように説明を聞き答えてくれるのであれば、わかると思うが、資料を渡してそれについてどうだと言ってもなかなか理解してもらえないことがあると思う。なので、それが無駄というわけではないが、このように意見交換をする中で、意見を吸い上げて判断していきたいと思っている。

**住民** この時間帯だと小さい子供がいる家庭は出てこられないのではないか。

**教委** 保護者の方々には、今後、場所が決まった上で、学校を建てるにあたり機能面などを中心に聞く機会を設けたいと思っている。

**住民** Aエリアは100%駄目なのか。

**教委** 法律に規定があるが、絶対かと言われると、絶対駄目とは言い切れないが、いずれ一番難しい地域である。

**教委** 特別な理由があればということであるが、土地収用法の認定を受ければ可能性はある。しかし、リニアの建設そのものに反対している方もいると思うが、何回でも異議申し立てができるので、学校も移転できない、リニアも建設できないということになりかねないので、こちらの方へは踏み込めない。

**教委** 中村地区の本日出席いただいた皆様の意見をまとめると、教育委員会の候補地案で了承したということによろしいか。(はい)

## 6 閉会