

## 優先交渉権者選考審査基準

評価分類		配点	評価基準	
大項目	小項目		評価項目	評価のポイント
1.事業実施全般	1.1.概要・コンセプト	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・GIGAスクール構想における「高速大容量通信ネットワーク整備(校内LAN)」の目的を実現するための提案とすること。</li> <li>・提案全般の総括を示すと共に、事業者、構成企業、提供サービス等の特徴を提案すること。</li> <li>・コンセプトを理解し、システム全体が安定稼働するための設計方法を示すこと。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各種仕様書、提案要求事項等を網羅しているか。</li> <li>・GIGAスクール構想の実現に対する提案コンセプト、アピールポイント等が的確に示されているか。</li> <li>・事業者の提供サービスや提案内容の特徴が表現され、委託者のメリットやリスクが整理されているか。</li> </ul>
	1.2.業務実績	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本事業に関連する受託実績を示すこと。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務を実施する上で十分なICTネットワーク構築の実績があるか。</li> </ul>
	1.3.業務体制	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各フェーズにおける体制及び主要メンバーの能力・経歴・本プロジェクトに対しての稼働割合について具体的に示すこと。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プロジェクトマネージャ及び各リーダーは、能力・経験共に信頼に足る人物か。</li> </ul>
	1.4.業務工程	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各フェーズの作業構成(WBS)を示し、WBS単位での詳細スケジュールを示すこと。</li> <li>・クリティカルパスに遅滞が生じた場合のリカバリプランについて示すこと。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・WBSが適切に分解され、WBS毎のスケジュールが示され、プロジェクト全体を網羅しているか。</li> <li>・リスク管理や対処方法を踏まえて、実行可能なスケジュールとなっているか。</li> <li>・児童生徒および教職員の安全、授業や学校行事などの教育活動に配慮した提案となっているか。</li> </ul>
	小計	30		
2.設計管理	2.1.調査設計	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>・建物のコア抜き作業等躯体に影響しない経路確保を考慮した設計とすること。</li> <li>・コストを抑制し柔軟性を保ちつつ、高い運用品質を達成するための設計や取組みに関する工夫について示すこと。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・調査設計の工期短縮や効率化・円滑化が具体的に示されているか。</li> <li>・対象校との調整方法が提示され、実現可能な提案となっているか。</li> <li>・ランニングコストに配慮した提案となっているか。</li> <li>・児童、生徒の増減、使用教室の変更等に対応が容易な設計となるよう工夫されているか。</li> </ul>
	2.2.システム構成	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>・1人1台端末整備後に、全ての端末がストレスない安定稼働を可能とするネットワークを提案すること。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案するネットワーク設計がGIGAスクール構想の仕様を満たしているか。</li> <li>・安定稼働を担保する想定根拠を数値にて示しているか。</li> </ul>
	小計	30		
3.施工管理	3.1.管理体制	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>・甲府市教育委員会、施工受託事業者との円滑なコミュニケーション方法、認識のずれを防止するための仕組みとツールについて具体的に提案すること。</li> <li>・検査・管理フローを明確にし、ミスの発生や品質の劣化を防止するための方策を提案すること。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・甲府市教育委員会が別途契約を予定している整備業者との連携方法、スムーズな工程管理についての記載はあるか。</li> <li>・作業ミス、伝達ミス、レビュー漏れ等による品質問題を可能な限り最小化するための取組みについて記載はあるか。</li> </ul>
	3.2.工程計画	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>・インシデント発生が疑われる事態の検知及び対応方法について詳細に示すこと。</li> <li>・プロジェクトに必要なリソースは、甲府市教育委員会分も含めて把握し、プロジェクトに支障をきたさないようにマネジメント方法を示すこと。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・甲府市教育委員会及び学校の役割が明確化され、調整方法を含め具体的な提案がされているか。</li> <li>・最短な工程で施工ができるような工夫がされているか。</li> </ul>
	3.3.試験	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>・試験内容及び手順について、有効かつ効率的な方法を提案すること。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仕様書で要求した全ての項目について動作確認が網羅されているか。</li> <li>・品質が確保されていることを確認できる試験内容が提案されているか。</li> </ul>
	小計	40		
4.記録・報告等	4.1.図面等の納品	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>・記録の方法、報告内容、作成手順について示すこと。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・図面、施工写真等の記録(報告)について、その後の保守管理が容易になるような工夫がされているか。</li> </ul>
	小計	10		
5.その他	5.1.オプション提案	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務仕様書に記載のない独自提案について、具体的に提案すること。</li> <li>・その他、本事業に関連し、甲府市教育委員会にとって有意な提案やサービスに関する自由提案をがあれば提案すること。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案内容が具体的に示され、実効性が高いか。</li> <li>・甲府市教育委員会にとって有意な提案であり、効果が高いか。</li> <li>・特異性のある提案がされているか。</li> <li>・コスト低減の工夫がされている提案となっているか。</li> <li>・ネットワーク稼働後における、性能保証の内容と保証期間の内容について示されているか。</li> </ul>
	小計	20		
技術点合計		130		
価格点		20		
合計		150		