

甲府市介護認定審査会ペーパーレス会議システム運用業務委託についての質問に対する回答

No	該当資料名	頁	該当項目	質問内容	回答内容
1	優先交渉権者 選考方法について	3	2.2(1) 機能要件確認書の評価	「0点から3点の5段階による評価」ではなく「4段階」ではないでしょうか。	該当資料3ページについて修正します。 本日（6月11日）修正版をアップロードします。
2	仕様書	2	9. 本システムの基本内容 (1)	「審査委員が自宅等でダウンロード(インターネット経由・本調達範囲内)を行う」とあります。 本記載は、利用者の誤操作で外部に情報が漏れないように「端末に資料のダウンロードができるが、調達機器からデータを取り出せない状態にする」という認識でよろしいですか？ 上記が実装されない場合、仕組み上は審査委員が自由に資料を扱うことができます。 例：メールで第三者に送る。SNSにアップする セキュリティ構築のため、この場合における資料の取り扱い範囲をお示しください。	お見込みのとおりです。
3	仕様書	4	11. システム要求仕様 (3)	「保存データ容量」には各ユーザーが保存したメモデータの容量が含まれますか。	システムに付帯するメモの種類や、各委員の使用頻度等により差が生じると思われるので、貴社においてご判断いただき、十分満たせる保存容量を企画提案書に記載してください。
4	機能要件確認書	-		「3 登録文書の検索」以降の項番がずれているかと思います。正しくは以下でよろしいでしょうか。 「4 登録文書の検索」 「5 ユーザー管理」 ※質問書や企画提案書の作成にあたり必要な情報のため、質問いたします。	該当資料の区分について修正します。 本日（6月11日）修正版をアップロードします。
5	機能要件確認書	-	2 文書等の登録 No.2	資料ファイルの差し替えについて、定義をお尋ねします。 この機能は「差し替え後の文書ファイルを別途アップロードし、元の文書ファイルを削除する」のような、その他の機能の組み合わせによるものではなく、「直接的な差し替え機能である」という定義で差し支えないでしょうか。	「機能の組み合わせによる差し替え」及び「直接的な差し替え機能」どちらの提案でも可とします。 機能要求事項における回答については、貴社においてご判断いただき、必要に応じて備考欄や企画提案書への記載をお願いします。
6	機能要件確認書	-	2 文書等の登録 No.2	資料ファイルの差し替えを行った際、各ユーザーが事前に保存していたメモデータが削除されても、問題ありませんか。	
7	機能要件確認書	-	3 登録文書の閲覧 No.4	メモの保存について、評価基準をお尋ねします。 「メモデータ領域とファイルデータ領域が分かれており、各ユーザーがどれだけメモを保存しても、ファイルデータ領域を占有せず、メモデータ領域は料金体系に影響しない(いくらでもメモを保存できる)」といった付加価値は、評価対象となるでしょうか。	「優先交渉権者選考審査基準及び企画提案書記載項目」にある項目が評価対象です。提案の内容によっては、評価対象となる場合がありますので、必要に応じて備考欄や企画提案書への記載をお願いします。
8	機能要件確認書		3 登録文書の閲覧 No.4	会議システムに「メモを保存できる」「検索できる」「会議終了後も（管理者が定めた期間）継続して閲覧できる」の3つの機能があつたとして、以下の要素を同時に満たす必要がありますか。 A ファイルの暗号化が維持されていなければいけない B 管理者の操作によって、端末上で閲覧できない状態にできなければいけない（ユーザー側でこれを回避できてはいけない） C ファイルのコピー作成を禁止できなければいけない ※ 質問趣旨：特定の機能があっても、文書の漏洩防止が両立していないと利用可能であるとは言えないと思われるため。	お見込みのとおりです。 審査会終了後、資料は速やかに削除し、閲覧できない設定を行う想定をしています。 資料の特性から、セキュリティ対策において最大限の配慮がされている機能を想定しています。
9	機能要件確認書	-	4 登録文書の検索 No.2	ご指定の検索機能は「会議ごとに登録されているPDFファイルを対象にして、ファイル名・本文・説明文などを、まとめてキーワード検索でき、検索結果としてキーワードを含むファイルをリスト表示する」という定義で、差し支えないでしょうか。	ご質問の検索方法でも、差し支えありません。
10	機能要件確認書	-	4 登録文書の検索 No.2	検索機能について、評価基準をお尋ねします。 応答速度（検索結果が表示されるまでの所要時間）や検索精度といった付加価値は評価対象でしょうか。	「優先交渉権者選考審査基準及び企画提案書記載項目」にある項目が評価対象です。提案の内容によっては、評価対象となる場合がありますので、必要に応じて備考欄や企画提案書への記載をお願いします。

11			<p>審査会終了後における、資料の保存期間についてお尋ねします。</p> <p>審査会終了後、調達端末側で資料の閲覧ができなくなるタイミングは、以下のうちどちらでしょうか？</p> <p>①終了後、即座に閲覧できなくなる</p> <p>②終了後も一定期間、閲覧可能である</p> <p>また、サーバー側(管理者側)で資料を削除するタイミングは、以下のうちどちらでしょうか？</p> <p>①終了後、即座に削除する</p> <p>②終了後も一定期間、削除しない</p> <p>更に、前述の回答が②の場合、ペーパーレス会議システムに常時9万ページの資料が登録できている必要はありますか？</p>	<p>審査会終了後、資料は速やかに削除し、閲覧できない設定を行う想定をしています。</p> <p>資料削除や閲覧制限などの管理者機能については、企画提案書にてお示しください。</p>
12			<p>甲府市役所内にインターネットへつながる Wi-Fi 環境(アクセスポイント)はありますか？</p> <p>環境がある場合、審査会場にも同環境はありますか？</p>	<p>庁舎内に「甲府市インターネットフリースポット」があります。ただし、本業務での使用は想定しておりません。</p>
13			<p>調達端末がインターネット(会議システム)へ接続する通信経路について、接続可否をお示しください。</p> <p>①甲府市役所内の Wi-Fi</p> <p>②審査員の管理下にある Wi-Fi (例：自宅の Wi-Fi など)</p> <p>③ 前述の①と②に属さない Wi-Fi</p> <p>④調達端末による LTE 通信</p> <p>また、データ管理等のセキュリティを高めるため</p> <p>「特定のアクセスポイントのみ接続できる」ようにする仕組みは調達端末に必要でしょうか？</p> <p>更に「前述②による接続方法の安全性は担保されているものとして扱い、事業者の責任において整備、監督、管理は不要である」という認識で本業務を実施することは可能ですか？</p>	<p>本仕様書「9. 本システムの基本内容」及び「10. システム機能要望概略」を満たす通信経路を想定しております。貴社においてご判断いただき、企画提案書にてお示しください</p>