

番号	評価項目	評価の考え方・着眼点	配点
1	業務実績	過去5年間に於ける他市へのCMS導入実績は十分か。 (業務名、発注者、業務内容、実施期間、URL、受賞歴など)	10
2	体制及び担当者	本業務を実施するにあたって提案者側の体制及び担当者・技術者名、役職、保有資格名、業務実績は十分か。	10
3	業務理解	本市が考える課題及び基本方針を踏まえて、本業務に対する提案者の理解(取組方針等)が具体的に記述されているか。	10
4	リニューアル 基本方針に 対する提案	新たなホームページのデザインや構造等は、スマートフォン利用を前提としたユーザー目線の提案となっているか。 スマートフォンを意識したページ作成が容易に可能なCMSといえるか。	20
5		必要な情報に迅速にアクセスできるよう、生成AIを活用するなど利用者の検索性向上につながる機能や、ページ構造に関する提案があるか。	30
6		市民対応や窓口業務の課題を整理・分析し、市民目線の「デジタル市役所」(手続きページ)が提示されているか。	30
7		ホームページとSNSの効果的な連携について、本市のSNS活用状況を分析したうえで、機能提案や情報発信方法についての提示があるか。	10
8		外国人や高齢者など誰にでもわかりやすい情報を発信するため、やさしい日本語対応ページ作成機能や、ふりがな機能、自動翻訳機能など、費用対効果に優れた提案となっているか。	10
9	システムの機能・操作性	CMSと広報誌の連携機能等は、現行の広報誌作成フローを理解し、業務効率の改善が見込まれ、かつ実現可能な提案となっているか。	30
10		「お問い合わせフォーム」や「市民の声ご意見箱入力フォーム」等の現状の広聴機能の課題を分析し、業務改善に繋がる提案があるか。	20
11		ChatGPTやGemini、ブラウザ等による生成AI検索時に、市ホームページに掲載されている情報が適切に引用され、市民に正確な情報を届けるための最適化対策(GEO対策)が提案されているか。	20
12	デザイン	ホームページのデザインは、シンプルで見やすく必要な情報にすぐにアクセスできる、市民の誰もが日常的に使いやすい提案となっているか。	30
13		本市の魅力や「甲府らしさ」を伝えられるデザイン・機能があるか。	20
14		特設サイトや汎用的なテンプレートを利用したサブサイトについて、本市の要望を捉え、実現性のある提案がなされているか。	20
15		新規構築する動画チャンネルコンテンツ及び既存の魅力発信コンテンツの移行方法について、効果的な情報発信を行うことができる提案がなされているか。	20
16	アクセシビリティ	JIS X 8341-3:2016に基づく試験の実施方法が提案されているか。 JIS X 8341-3:2016の更新に対応できるよう、WCAG2.2を踏まえた工夫があるか。 新規作成・ページ編集時にアクセシビリティを維持するための機能は十分か。	20
17	データ移行	既存コンテンツの移行作業について、現ホームページ運用事業者と適切に協議しながら現在公開されている全ページを滞りなく移行できるよう、提案がなされているか。	20
18	リニューアル支援	CMSの利用に必要な知識等を得るための職員向けマニュアルや資料の提示、研修等の提案はなされているか。	10

19		アクセシビリティの向上に必要な知識等を得るための職員向けマニュアルや資料の提示、CMS操作研修等の提案はなされているか。	10
20	リニューアル支援	市民が内容を理解しやすい文章の作成方法や、市ホームページ内での生成AIを活用する際に適切な文脈理解・引用に繋がるUXライティングを習得するための、職員向けマニュアルや資料の提示、研修の提案はなされているか。	10
21	導入プロジェクト管理	各工程での事業者と本市の役割分担、工程期間、作業内容が具体的に提示され、適切な要員が配置されているか。	20
22		プロジェクト全体を通して本市職員の負担を軽減するための提案が具体的に提示されているか。	10
23	システムの構成	本市が求める要件に対して、実現する環境を提案しているか。 提案されたシステム構成(サーバー要件、ネットワーク要件、システム環境等)は、信頼性や安全性があり、高性能であるか。	20
24	セキュリティ	本市が求める要件を満たしており、根拠や具体的な記載があるか。 セキュリティ対策の脆弱性が明らかになった場合における、リカバリー方法や代替策について具体的な記載がされているか。	20
25	保守・運用体制	運用開始後のサポート体制が十分に整えられており、問い合わせ対応などの具体的な内容が提示されているか。	10
26		システムを問題なく運用可能な人員体制が整えられているか 障害発生時の対応方法、復旧作業手順、連絡方法等が明確になっているか 災害(地震発生や風水害)時等の緊急時における対応・運用保守体制等が具体的に明記されているか	10
27		簡易な修正対応など、5年間品質を維持するための具体的な支援策の提案があるか 運用開始後もホームページの情報発信力を向上させるためのサポートがあるか	10
28	追加提案	仕様書外の提案として、市民サービスの向上や職員の業務効率化など、特に、DX推進につながる提案があるか	40
評価の合計 (500点満点)			500