

番号	評価項目	評価の考え方・着眼点	配点
1	事業者・提案概要	本業務を理解し、取組方針が明確に示されているか。 また、業務へ取り組むための業務体制は十分か。	10
2	基本方針に対する提案	本市が示した基本方針に対し、課題を深く理解した上で提案がなされているか。 ① スマートフォン利用を前提とした利便性の向上 ② 市民対応や窓口業務のDX推進 ③ ホームページのリニューアルによる情報発信ツールの強化・連携 ④ 情報発信のDXと管理・運用面の整備	50
3	システムの機能・操作性	CMSは、職員の業務負担軽減に繋がる機能の提案がなされているか。 専門知識を持たない職員であっても、効果的な情報発信が可能なCMSといえるか。	20
4	デザイン	スマートフォン利用者を意識したシンプルかつアイコン等によるレイアウトを最重要視しつつ、 甲府らしさが伝わる提案となっているか。 市民が必要とする情報を分かりやすく伝えることを優先したデザインとなっているか。	30
5	アクセシビリティ・データ移行	データ移行時にアクセシビリティを向上させる工夫があるか。 全ページを滞りなく移行できる提案がなされているか。 運用開始後もアクセシビリティを維持することのできる機能を備えているか。	20
6	リニューアル支援	CMSの操作、アクセシビリティの向上、UXライティング等の支援について、効果的にホームページを運用していく上で必要な研修等の支援が提案されているか。	20
7	導入プロジェクト管理	プロジェクトスケジュールは無理のないものか。 本市との役割分担は適切か。 本業務の職員業務負担が軽減される提案がなされているか。	10
8	システムの構成・セキュリティ	提案されたシステム構成(サーバー要件、ネットワーク要件、システム環境等)は、信頼性や安全性があり、高性能であるか。 セキュリティ対策の脆弱性が明らかになった場合における、リカバリー方法や代替策について具体的な記載がされているか。	20
9	保守・運用体制	障害発生時や災害時の対応を含め必要な人員体制が整えられているか。また、対応方法や作業手順について、具体的な提案がなされているか。 運用開始後もホームページの情報発信力を向上させるためのサポートがあるか	20
10	提案の実現性、妥当性	・提案内容は本業務の目的が十分に達成できると考えられ、かつ実現性が相当程度高いものといえるか。 ・業務責任者等が本業務に必要な経験を十分に持ち、また経験を生かした業務の遂行が期待できるか ・提案書の内容と整合性のある説明内容を行ったか。 ・提案するCMSは、現在抱える諸課題を解決し、職員負担を軽減することができるか。また、業務効率の改善を図ることができるか。 ・データ移行をはじめとする新ホームページの構築について、十分な職員支援が容易されているか。 ・提案するホームページ構築業務は、導入費用に見合うものか。 ・提案するCMSや外部サービスの機能内容は、保守金額に見合うものか。	70
11	提案の発展性	・構築段階において、将来性、創造性、発展性がうかがえる提案がされているか ・ウェブサイトを取り巻く近年の潮流を踏まえるだけでなく、先見性のある提案内容であると考えられるか。 ・CMS導入後も、バージョンアップ等により機能の追加等を可能とするような拡張性が示されているか。 ・CMS導入後、効果的にウェブサイトを活用していくための将来性や発展性が示されているか。	50
12	理解・回答力	・審査委員の質問意図や目的を理解し、的確かつ信頼できる内容で、評価できる回答がなされたか ・本業務を遂行するに当たり、十分なコミュニケーション能力、表現力を有していると思われるか。 ・本業務への深い知識が感じられたか。	40
13	取組意欲	・業務実施への積極的な意欲がみられ、柔軟性に富んだ誠実な遂行が期待できるか ・ウェブサイトの改善に意欲的であったか。 ・追加提案は魅力的なものか。 ・プロジェクトを進めていく中で起こりうるトラブルについて、本市と伴走し解決することが期待できるか。	40
評価の合計 (400点満点)			400