

## 中道北小学校移転 浜自治会説明会 会議録

日	時	平成28年8月26日（金） 午後7時30分～8時55分		
場	所	浜区公民館	当日参加者数	13人
教育委員会	長谷川教育長・数野教育部長・嶋田教育総室長・深澤総務課長・村田総務課課長補佐・土橋総務課係長・鷹野総務課係長			

- 1 開会
- 2 教育長あいさつ
- 3 住民説明会の経過の説明
- 4 候補地とその理由の説明

### 5 意見交換

**住民** 学校については、説明を聞き条件が良いということはわかったが、児童館について、1、2年の低学年、3、4年の中学年だと300m位離れてしまうと集団で児童館に行くわけではないので、防犯的な問題があるということと、堰については利用しない状況であり、これは水利組合で所有しているらしいが、このままにしておくで児童の転落など怪我の危険があるので、堰を埋めるなど対応が必要であると思う。児童館へはかなりの人数がいつているので検討してほしい。

**教委** 決まった場所が、児童館から離れすぎてしまい、児童館の役割がなくなるようでは困っている。児童館の役割としては、放課後の児童の預かりという面が大きな比重を占めていると思っている。児童館を移すという方法もあるが、それ以外にも、甲府市として放課後児童クラブや放課後子供教室という制度があるので、校舎の中に設置することや、近くに移すなどの方法も考えられると思っている。場所がきまり次第、その辺も総合的に考えていきたいと思っている。堰についても、場所が決まった段階で、何が必要であるのか、詳しく調査等行う中で合わせて検討していくことになると思っている。

**住民** 過去4回説明会に参加した。その中で、環境面ということで、もっと南側に良いところがないかということであったが、その後、北小の学区11自治会の中で何回行ったのか。

**教委** 今日で8回目になる。

**住民** その中で、南側へというのは、おそらく下曾根の人達が主であったと思う。南側のこの辺がよいのではないかという具体的な話はあったのか。

**教委** 下曾根地区へ説明会に入る中で、資料6ページの南側比較エリアという部分が、主に意見として出されている。当然、これよりも、笛南中のほうに統合も含めて考えたらどうかという意見などもあったが、多くは南側比較エリアについての意見であった。

**教委** あまり離れてしまうと、学校と中央道の間に優良な農地が残ってしまい、農地を分断してしまうので許可が下りないのではないかという見込みである。農政と協議をしているが、農地を分断しない一番端ということだが、これも他に適当な場所がなければ協議にのるということで、許可になるのかはわからない。

**住民** 南側比較エリアというのは、素人考えであるが、北側は赤い枠で囲ってあり、このような形状になることということで、1000㎡位小さくなるが、比較的長方形であり形が良いと思うが、南側比較エリアについては、きれいな形で校庭がつけられるのか。

**教委** つくり方だと思うが、校庭を四角に考えた場合、脇のほうは残ってしまうが、きれいにといわれれば、技術的にそのようにつくらせてもらうことになる。

**教委** 通学路をつかえるなど、何かをしなければきれいにはならないと思う。

**住民** 堰について、水を引かない話も出ているので、堰を潰して暗渠か何かにして四角の校庭をつくるのかと思った。

**教委** いろいろな考え方があると思うが、まずは場所が決まった上で、どのような形がベストなのか、どのような環境整備をすべきなのかは、詳細に調査をしないとその他にも課題が出るかもしれないので、今の段階では、明確には言えない。

**住民** 4回の説明会の中で話をすると、周辺開発や指定避難所としての役割について少しでも近いところにあってほしいと思う。防犯関係についても、本来的には児童館の前がよいのだろうと思うが、やはり候補地案であると多少でも民家が近いということや、通学距離や農振法の関係で難しいとなると、中央道北側ではないかという気はある。

**教委** 学校の移転ということで、教育環境を悪くならないことを最大限に考えているが、学校は地域活動の拠点となっている。下曽根の方にはなかなか理解してもらえないが、どこの地域の避難所かという中央道北側の地域の方の避難所である。それが南側に移ってしまうと、中央道の土手のトンネルを通らなければならないので、土手が崩れると避難所にならなくなってしまいうという心配がある。

**住民** 通学距離ということもあるが、やはり指定避難所ということはすごく大事であると思う。やはり、中央道のトンネルを通るかどうかということは、自分達からするとすごく違う感じがあると思っている。これは、下曽根の方から見ればまた違うことがあるとは思いますが。

下曽根の人達の避難所は笛南中学校であり、逆に北小学校は上曽根の5つの自治会と白井の2つの自治会である。白井の人達は、今の小学校でも遠い。昨年の避難訓練で、自治会長が北小学校まで歩いていけないといっていた。こちらの地域に住んでいることもあるが、これからの開発などを考えていくと、中央道北側の環境が少しでも固定した中で学校がつくられること

がすごく重要であると思う。

**住民** 学校の場所とは少し違うが、この自治会で県と市に要望書を出しているが、要望事項の中にフードをつけてほしいという事項がある。先日、県と市の返答があったが、はっきりしない返答であった。教育委員会としては、学校の移転にあたり、リニアのフードについてどのような見解をもっているのか。

**教委** 学校環境を優先しているので、当然、フードについてJRに要望していくつもりである。JR東海と市で定期的に協議をしており、音に対しては影響がないように話をしている。JRも法的に規制があるのであれば設置をしていくと聞いてはいるが、要望の段階では、はっきりとした回答はもらっていないという状況である。

**住民** 教育委員会としては、強く押しているということか。

**教委** 学校に対して騒音の影響がないようお願いしている。

**住民** 騒音でいうと、笛吹市の境川の辺はリニアが通り、集落もあるのでフードになった。この中道の辺りも同じであると思う。自分の家の敷地が削られる人もいる。実質的にこの辺は集落であると思う。集落の中をリニアが通ることと同じであると思う。その中でいうと、教育の問題ではなく、住民環境として、大堀川の近辺は農地であるがいずれ宅地化されると思うので、本来的には、はじめから甲府市全部、県内全部フードを架けるとするのが前提であると思う。

**教委** 確かに住居地域と指定されているところにはフードを架ける根拠となるものがあるが、この地域が明確な指定を受けているのか、また今後、受けていく可能性があるのか明確な回答をもらっていないが、言われていることは充分考えられると思う。

**住民** 管轄違いで申し訳ないが、住民からすれば、甲府市のどこの所属であろうと関係ない。これからここに住んでいく市民として、このような場所でも話しておかないとならないと思っている。

**教委** しっかり要望していきたいと思う。

**住民** お願いしたい。

**住民** リニアと高速道路に挟まれたところに置くということで、このような環境化にある他の近似した事例はあるのか。

**教委** リニア自体が完成していないので、3方を囲まれるということであれば、都心などについてはあると思われる。もしかしたらここ以上に囲まれている場所があるかもしれない。中央市の田富北小は川に囲まれた場所での移転となるが、リニアの軌道は候補地案よりも近いのではな

いかと思う。

**住民** 将来の子どもの教育環境として良い場所ではないと、みなさんも思っていると思うが、選択肢としてはあえてここしかないのか。

**教委** 選択肢というか、蟻地獄と表現した人もいるが、教育委員会でもそのことは気になり、現地に行ってみた。説明会に来た方には映像でイメージ図を見せたが、リニアの高架が約30mであり、柱と柱の間が約40m離れており、これが全部覆われていたら、かなり圧迫感があると思うが、そうではないのでそこまでではないだろうと思っている。

現在の中道北小も約6mの国道上手があり、校舎があり、少し離れているが中央道もある中で、圧迫感があると思うのかと。この圧迫感、閉塞感についてどのように考えたかというのと、北側と南側を比較した。北側については、現在の北小学校の校舎、グラウンドから四方を見たり、2階、3階から見たりした。2階のベランダから見ると、ベランダの高さと国道の路面が同じ位の高さであり、約11mの中央道があっても背後の山など周辺もかなり見えた。3階に上るとそれ以上に見える。中央道の南側については、中央道に接して校舎を建てると、窓を閉めればなしにするわけではないが、2重ガラスなどにしても音が入ってくるのではないかと考えている。南側に建てるとなると、前に11mの中央道、左に国道の土手、右側はインターチェンジの樹木が生い茂っているので、空間のイメージはそんなに変わらないのではないかと考えている。候補地案は、道路より低く、ハザードマップで見てもこの一帯は水害が発生したときに2mから5mの浸水想定がなされているので、今の地盤を上げて、校舎を建てれば、水害時でも大丈夫ではないかと考えたところである。現在の小学校よりも高くなるのではないかと想定すると、それほど閉塞感はないと思っている。電磁波の問題は、ほとんど影響はない。配電線の下よりも数値は低くなるのではないかと考えられる。騒音については、北側に校舎を建てるとなると、北側には校舎全体の壁があり窓がある。窓が開いていても窓は小さい。その内側に廊下があり、教室と廊下の間には小さい窓が上下についている大きいボードとなっているため、音をさえぎることが出来るので、室内に入れば音の影響は少ないのではないかと考えているが、フードについてもJRに要望していく。騒音については、技術的なことでクリアできるのではないかと考えている。

**住民** 説明の中で、防音対策について要望するという話があったが、具体的にはどうなっているのか。

**教委** 先程も説明したが、JRはあくまで法規制の中であれば対応しなければならないが、要望の部分については、明確な回答をもらっていないという状況である。

**住民** リニアの沿線を見てみると、フードがついている場所は、集落と近くに病院や学校があるとフードになっている。北小の場合には、リニアの軌道からの距離によりフードの対象になるのかならないのか基準のようなものがあるのか。

**教委** 基準があるわけではないので、何メートル離れなければならないということもない。

**住民** 先日のJRの説明会のときに、病院、学校、住居の3つは言っていた。学校ができたらどうなるのかと聞いたが、明確な回答はなかった。

**住民** リニアの軌道の図で、石橋の辺を見たら確かに住宅であった、あと甲西町の辺だったと思うが、この辺もフードとなっており、見たら病院などがあつた。そうすると北小はどうなるのか疑問に思う。候補地案について、校舎の位置が約170mということであれば、フードがなければ70数デシベルであるのでうるさいと思う。そこにフードを架けないのはおかしいと思う。図面からもそういう話になっていない。移転場所が決まっていないのでそうなのかわからないが、無条件にフードにしてもおかしくないのではないかと思う。

**住民** 説明会をいろいろなところで聞くが、今日は教育委員会、先日は県と市のリニア担当とみんなばらばらであるので、受ける側は何を聞けばよいのかという感じがある。むしろこの際、住民からしてみれば迷惑施設であるので、住民には納得できるような対策をすべきである。県も市も同じ姿勢で取り組むということが大事である。行政の縦割りでやられては、住民は非常に不安である。

**教委** 教育委員会として、市長へフードの設置について、市一丸となって要望できるように話をしていく。

**住民** 実際に生活する人間、子どもを預かる人間として、環境はきちんと整備されなければならないし、あるべきものはなければ困る。是非、市長だけでなく、県、国にも言っていただき、納得できる対策でなければならないと思う。地元にも不満が残るようなかたちで行うと、おそらくこれから先、問題になるかもしれない。

**教委** 騒音の問題で、70数デシベルの音が想定されているので、壁の構造の問題もあるが、フードを設置し、元から音を抑えるということは大前提であると思う。

**住民** 市も県も議員さん達も地域沿線の今住んでいる住民に対してどのように生活を守っていくのかという視点がまったく見えてこない。昨年7月の県議会について、新聞に内容がのるので見ていたが、住民側からの議員さんの質問が何もなかった。市議会のもの載るがまずない。

教育委員会の方に言うことではないが、言うところがないので申し訳ないが、言いたいことを言わせてもらっている。そして、つなげてもらえることはつなげてもらえればありがたい。JRの説明会のときに、走行音の視察をしたいとお願いしたところ、終わったらすぐに、当時の室長が来てくれて話を進めてくれ、すぐに視察に行けた事があつた。そのときはすごくありがたかつた。

**住民** 現在の小学校の跡地はどうなるのか。

**教委** 跡地利用については、今の段階では白紙の状態である。

**住民** 候補地案に有利になるような、利用方法を明確にしていっただほうが良いのではないかと。南側にいくと離れてしまうが、候補地案は近いので、学校関連の利用目的になるようなことを明確にしていけば、より候補地案がいきってくるということも考えてほしい。

**住民** 跡地利用もセットで話をすれば理解しやすいと思う。

**住民** 非常用貯水槽があるがどうなるのか。

**教委** 場所的には軌道には架からないが、避難所になれば困るものであり、防災担当とも話をしているが、移転先が決まったところでどうするか検討することになる。

**住民** 移す可能性もあるのか。

**教委** 利用目的が果たせないということであれば移すことになると思う。

**住民** プールや体育館も全部移転させるのか。

**教委** 基本的には、現状の建物を全て取り壊した上で補償の対象となるので、すべて移すということになる。

**住民** 駐車場について現状は、国道の土手から入り、校庭を駐車場としているが、学校の行事やイベントなど車で来るので、駐車場の確保も考えてほしい。

**教委** 繰り返しになってしまうが、移転先が決まり、どのような環境がベストなのか考える上で、駐車場についてどうするのかということになっていくと思う。

**住民** 先程も言ったように、候補地案と跡地利用について相関関係があるということで、アピールも必要ではないか。跡地の南側は駐車場にするなどアピールできるのではないかと。

**住民** 1000㎡狭くなくても駐車場として使えるので機能的なのではないか。

**住民** 11自治会終わった段階で市としてはどのように進めていくのか。

**教委** 教育委員会で最終的には、皆さんからいただいた意見を踏まえ、候補地案が反対なのか、反対であれば違うところを考えなければならないと考えている。この後は、11自治会の説明会が終わりできるだけ早い段階で決めていきたいと考えている。いつまでとは答えることができないが、スケジュールを考えるとできるだけ早く決めていきたいと思っている。

**住民** 新聞にも出ていたが、アンケートについてはどう考えているのか。

**教委** アンケートの意見は確かに出された。当初、教育委員会でもアンケートは考えたが、説明会に来ていない人は資料だけ見てもわからないと思うので、わかっている人の1票と同じに考えるつもりはないので、アンケートは今のところ考えてはいない。

**住民** アンケートで何を聞くのだろうか。

**教委** アンケートで絶対つけれないような場所になってしまったら、教育委員会としても身動きが取れなくなってしまう。アンケートや決選投票など投票で決めるようなものではないと思っている。アンケートという意見も出たが、説明会を回る中、終わった後などにアンケートはすぐわないという意見も聞いている。教育委員会もそう思っている。

**住民** どのくらいまで建てなければ間に合わないのか。

**教委** 教育委員会として考えているのは、平成33年には開校したいと考えている。JRの工期もあるが、5、6年は必要ではないかと思っているが、明確にされているわけではない。

**教委** 当初教育委員会でも5月に決めたいと話していたが、説明不足という部分もあったので、住民の皆さんの意見を把握する必要があるので、今説明会をしている。

**住民** 学校の建設の着手についてはどうなのか。

**教委** 造成から建設まで約2年位は必要になるが、その前に農振の除外の手続きや地権者の方との交渉もあるので4年位は必要になるのではないかと思っている。

**住民** 8ページの校舎の配置について、職員室や教室から直接グラウンドが見えなくなる可能性があるかと記載があるが、これはどういうことか。

**教委** 中央道南側のエリアの南側に校舎を建てた場合、教室は南側、廊下が北側となるのが一般的であるので、そうすると職員室とグラウンドの間に廊下が入るので、直接見えなくなる可能性があるということであり、安全面に心配がある。

**住民** 廊下を南側にすることはできないのか。

**教委** 廊下を南側にすると日の光が入らず暗くなってしまう。

**住民** 初狩のフードが架かっている場所にリニアの走行音の視察に行ったとき、JRは簡易測定器を持っており、ちょうどそのときに10tトラックが土砂を一杯に積んで上ってきたので、そのときにJRに計測してもらったら80デシベルであった。なので、中央道も国道も意外と荷物を積んだ車の騒音は出るのかと思った。

**教委** 浜地区の今日集まっている皆様の意見としては、フードについて要望していくことを前提として、候補地案ということで集約させてもらってよろしいか。

**住民** フードを架けないのはなぜかJ Rの話を聞いてみたい。

**教委** 架けないのではなく、説明に来ている人に決定権がないので言えないのではないかと思う。

**住民** アイメッセの説明会のときにJ Rは住民から要望があれば検討すると言っていた。

**住民** 防音対策的なものは、建物でもできるのではないか。

**教委** 閉めっぱなしにはできないので、開けたときのことを想定してさらにとれる対策をとっていく。

**住民** 校舎は防音校舎にするのか。

**教委** 防音校舎という言い方があるのか分からないが、防音には最大限努力していく。

**教委** いろいろな考え方があると思うが、発生源を抑えれば校舎についてはあまり対策をしなくてもよいという考え方と、発生源で抑えても音が出るということであれば校舎の対策も考えなければならぬ。そこについては、移転先の決定や発生源の調査をすることにより明確になってくると思うが、今の段階だと両方の可能性があるということになると思う。

**住民** 中央市の議員は、リニアの走行音の視察に行っており、議長さんのコメントが新聞に載っていたが、甲府市ではそういう計画はないのか。

**教委** 議員さんの計画までは把握していないが、リニアに対しての研究会があり、その中でどこまでするのかは答えられないが、研究をしているということは聞いている。

**住民** 走行音を実際に聞きにってもらいたい。何名の中央市の議員が言ったかわからないが議長のコメントが出ていた。

**教委** 浜地区の皆様については、候補地案ということで集約させていただく。

今後については、各自治会を回り、皆さんの意見を伺う中で、移転先を決定していく判断材料としていきたいと考えている。

## 6 閉会