

リニア中央新幹線 山梨県駅（仮称）前のまちづくりに向けた 民間意向確認調査等業務委託 公募型プロポーザル実施要領

1 主旨

本実施要領は、「リニア中央新幹線 山梨県駅（仮称）前のまちづくりに向けた民間意向確認調査等業務委託」を実施するにあたり、企画提案を求め、当該業務の最適な者を選定するための手続きに関し必要な事項を定めるものである。

2 業務概要

(1) 委託業務名

リニア中央新幹線 山梨県駅（仮称）前のまちづくりに向けた民間意向確認調査等業務委託

(2) 業務内容

リニア中央新幹線 山梨県駅（仮称）前のまちづくりに向けた民間意向確認調査等業務委託 仕様書のとおり

(3) 委託限度額

9,999,000 円（消費税及び地方消費税を含む。）

(4) 事業の所管課

まちづくり部リニア交通室リニア政策課リニア政策係

〒400-8585 山梨県甲府市丸の内一丁目18番1号

TEL：055-237-5114 FAX：055-220-6938

E-mail：rinia@city.kofu.lg.jp

3 参加資格

企画提案に応募できる者に必要な資格は、次のとおりとする。

- (1) 法人格を有していること。
- (2) 地方自治法施行令（昭和22年政令第16号）第167条の4の規定に該当しないこと。
- (3) 会社更生法（平成14年法律第154号）に基づく更生手続き開始の申立がなされていないこと。
（更生手続き開始の決定を受けている者を除く）
- (4) 民事再生法（平成11年法律第225号）に基づく再生手続き開始の申立がなされていないこと。
（再生手続き開始の決定を受けている者を除く）
- (5) 破産法（平成16年法律第75号）に基づく破産手続き開始の申立がなされていないこと。
- (6) 金融機関の取引停止処分がなされていないこと。
- (7) 解散又は廃業した法人でないこと。
- (8) 本事業にかかる公募の日から契約締結の日までの間に、甲府市建設工事等請負契約に係る指名停止等措置要綱に基づく資格停止を受けていないこと。
- (9) 法人税並びに消費税及び地方消費税の滞納をしていないこと。
- (10) 甲府市が課する税について滞納をしていないこと。
- (11) 令和4年度の甲府市の入札参加資格有資格者名簿に登録されていること。

(1 2) 過去5年(平成29年4月1日以降)において「都市開発事業に関する検討業務」または「民間事業者意向調査を踏まえた事業スキーム検討に関する業務」を実施した実績を有すること。

(1 3) 下記の技術者を適切に配置できること。

【管理技術者・主務担当技術者】

ア 以下のいずれかの資格等を有する(登録してある)こと。

- ・技術士「総合技術監理部門」(建設)
- ・技術士「建設部門」(都市及び地方計画)
- ・RCCM(都市及び地方計画)
- ・土地区画整理士

イ 公告日時点で連続して2ヶ月以上の雇用関係があること。

ウ 過去5年(平成29年4月1日以降)に、「都市開発事業に関する検討業務」、または「民間事業者意向調査を踏まえた事業スキーム検討に関する業務」を管理技術者又は担当技術者として従事した実績を有すること。

【照査技術者】

ア 以下のいずれかの資格等を有する(登録してある)者とする。

- ・技術士「総合技術監理部門」(建設)
- ・技術士「建設部門」(都市及び地方計画)
- ・RCCM(都市及び地方計画)

イ 公告日時点で連続して2ヶ月以上の雇用関係があること。

(1 4) 上述(1)～(1 3)のほか、次のいずれかに該当する場合は、参加資格を有しない。

ア 役員等(入札参加者が個人である場合にはその者を、入札参加者が法人である場合にはその役員又はその支店若しくは常時契約を締結する事務所の代表者をいう。以下この号において同じ。)が暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律(平成3年法律第77号。以下「暴力団対策法」という。)第2条第6号に規定する暴力団員(以下この号において「暴力団員」という。)であると認められるとき。

イ 暴力団(暴力団対策法第2条第2号に規定する暴力団をいう。以下この号において同じ。)又は暴力団員が経営に実質的に関与していると認められるとき。

ウ 役員等が自己、自社若しくは第三者の不正な利益を図る目的又は第三者に損害を加える目的をもって、暴力団又は暴力団員を利用するなどしたと認められるとき。

エ 役員等が、暴力団又は暴力団員に対して資金等を供給し、又は便宜を供与するなど直接的あるいは積極的に暴力団の維持運営に協力し、若しくは関与していると認められるとき。

オ 役員等が暴力団又は暴力団員と社会的に非難されるべき関係を有していると認められるとき。

4 提案等のスケジュール

項目	時期
(1) 実施要領の閲覧開始	令和4年10月12日(水)

(2) 質問書の受付期間	令和4年10月17日(月) 午後5時必着
(3) 質問書の回答期限	令和4年10月21日(金)
(4) 参加表明書の提出期限	令和4年10月26日(水) 午後5時必着
(5) 参加資格審査結果の通知	令和4年11月1日(火)
(6) 企画提案書等の提出期限	令和4年11月8日(火) 午後5時必着
(7) 提案内容プレゼンテーション	令和4年11月15日(火) 午後
(8) 審査結果通知	プレゼンテーション審査から概ね5日以内

5 質問書の提出期限、提出場所及び方法

- (1) 提出期限：令和4年10月17日(月) 午後5時必着
- (2) 提出書類：別途様式2「質問書」
- (3) 提出先：2-(4)のE-mailアドレス
- (4) 提出方法：電子メール

6 質問への回答

令和4年10月21日(金)午後5時までに、甲府市ホームページに掲載する。

7 参加表明にあたっての留意事項

- (1) 実施要領の承諾
参加表明書の提出をもって、本要領の記載内容を承諾したものとみなす。
- (2) 費用の負担
参加表明書等の提出に関する費用は、事業者の負担とする。
- (3) 使用言語等
提案に関して使用する言語は日本語とする。
- (4) 提出書類の取り扱い
提出された書類については変更できないものとし、参加資格決定通知書の内容に関わらず返却しない。
- (5) 情報公開
提出された書類は、甲府市情報公開条例(平成12年12月21日条例第42号)に基づき、情報公開の対象となる。
- (6) 追加資料の提出
提出書類について、提出後の追加及び変更は認めない。ただし、市が参加資格の審査に必要と判断した場合は、追加の書類の提出を求める場合がある。

8 参加表明書等の提出期限、提出場所及び方法

- (1) 提出期限：令和4年10月26日(水) 午後5時(必着)
- (2) 提出場所：2-(4)に同じ
- (3) 提出方法：持参又は郵送(郵送の場合は提出期限必着を条件とする。)

(4) 提出書類：次の書類を提出すること。

ア 参加表明書（様式1）	1部
イ 企業の業務実績調書（様式3）	5部
ウ 業務実施体制（様式4）	5部
エ 配置予定技術者調書（様式5）	5部
オ 前年度の納税証明書の写し	1部
カ 誓約書（様式6）	1部
キ 企業の実績を証する書類の写し	1部
ク 配置予定技術者の資格を証する書類の写し	1部
ケ 配置予定技術者の雇用関係を証する書類の写し	1部
コ 配置予定技術者の実績を証する書類の写し	1部

9 参加資格決定通知書

- (1) 市は、参加表明書等を提出した事業者に対し、その内容を精査し、「参加資格決定通知書」を令和4年11月1日（火）までに電子メールにより通知する。
- (2) 参加資格がないと認められた事業者は、その理由について、通知を受けた日の翌日から起算して3日（祝日等を除く）以内に、書面により説明を求めることができる。市は説明を求めることができる最終日の翌日から起算して7日以内に書面により回答する。なお、期限後の質問は受け付けない。

10 参加表明後の辞退

参加表明書提出後に参加を取りやめる場合は、「参加辞退届（様式10）」を、令和4年11月4日（金）までに、甲府市まちづくり部リニア交通室リニア政策課まで提出すること。参加辞退は自由であり、辞退しても以後における不利益な扱いはない。

11 企画提案に当たっての留意事項

- (1) 提案費用の負担
提案に関する費用は、事業者の負担とする。
- (2) 使用言語等
企画提案書等の作成に用いる言語、通貨及び単位は、日本語、日本円、日本の標準時間及び計量法（平成4年法律第51号）に定める単位によることとする。
- (3) 提出書類の取り扱い
提出書類については変更できないものとし、採用、不採用に関わらず返却しない。
- (4) 提供資料の取り扱い
市から得た資料・情報等は取扱いに注意するとともに、無断で提案に係る検討以外の目的で使用することを禁止する。
- (5) 情報公開
提出された書類は、甲府市情報公開条例に基づき、情報公開の対象となる。
- (6) 追加資料の提出

提出書類について、提出後の追加及び変更は認めない。ただし、市が審査に必要と判断した場合は、追加の書類の提出を求める場合がある。

(7) その他

ア 本要領等に定めるもののほか、提案にあたって必要な事項が生じた場合には、提案者に通知する。

イ 企画提案に記載する内容は、全て本業務における実施義務事項として、参加者が提示するものであることに留意すること。なお、実施義務事項でなく、参考として記載が必要な場合には、【参考】と明示するなど、混同する可能性を排除すること。

1.2 企画提案書等の提出期限、提出場所及び方法

9- (1) により参加資格決定通知を受けたものは、企画提案書等を提出すること。

(1) 提出期限：令和 4 年 1 1 月 8 日（火） 午後 5 時（必着）

(2) 提出場所：2- (4) に同じ

(3) 提出方法：持参又は郵送（郵送の場合は提出期限必着を条件とする）

1.3 企画提案に関する提出書類

ア 企画提案書（鑑）（様式 7） 7 部

イ 企画提案書（「1.4 企画提案書」の要領に従い作成すること） 7 部

・業務実施方針（様式 8） A 3 版 1 枚、または A 4 版 2 枚以内

・特定テーマに関する技術提案（様式 9） テーマごとに、A 3 版各 1 枚、または A 4 版各 2 枚以内

テーマ 1	「リニア駅前という特別な価値を最大化」させ「まちづくりの方向性」を実現させるための着眼点や土地利用のあり方に関する提案
テーマ 2	リニア駅南側エリアにおいて、テーマ 1 の提案内容を実現するための官民連携のまちづくり実現方策に関する提案

ウ 参考見積（様式任意） 7 部

(1) 表紙にア 様式 7 「企画提案書」を使い、イと一緒に綴じること。

(2) 企画提案書は代表者印を押印した正本を 1 部、正本を複写した副本を 6 部提出すること。

1.4 企画提案書

(1) 企画提案書は A 3 又は A 4 で作成し、文字サイズは 10 ポイント以上とすること。

(2) 企画提案書の記述内容は、本市の担当職員以外の職員が、提案者の説明がなくても読んで理解できるように配慮すること。

(3) 業務実施方針（様式 8）には、業務の実施方針、業務のフロー、工程計画について簡潔に記載する。

(4) 特定テーマに関する技術提案（様式 9）には、本要領の 1.3 に示した、特定テーマに対する取組方法を具体的に記載する。

- (5) 記載にあたり、概念図、出典の明示できる図表、既往成果、現地写真を用いることは可能とする。

15 見積書について

業務費用について見積書（任意様式）を提出すること。なお、可能な限り費用の内訳を記載することとする。参考見積は、積算の際の参考及び優先交渉権者を特定するための評価項目として用いる。なお、特定者には再度見積りを依頼することもある。

16 見積書作成に当たっての注意事項

- (1) 見積金額は、委託期間中の本業務に係る費用の見込額とする。
- (2) 通貨単位は円とする。
- (3) 消費税及び地方消費税に係る課税事業者であるか免税事業者であるかに関わらず、見積もった金額に当該金額の100分の10に相当する額を加算した額を見積書に記載すること。

17 プロポーザル参加に際しての注意事項

- (1) 失格又は無効
以下のいずれかの事項に該当する場合は失格又は無効となることがある。
ア 本要領に定める手続き以外の手法により、関係者に対して、直接、間接を問わず故意に接触を求めた場合。
イ 他の提案者と応募提案の内容又はその意思について相談を行った場合。
ウ 事業者選定終了までの間に他の提案者に対して応募提案の内容を意図的に開示した場合。
エ 企画提案書等に虚偽の記載を行った場合。
オ 審査終了後に、参加資格を満たしていない事実が発覚した場合。
カ その他、評価結果に影響を及ぼすおそれのある不正行為を行った場合。
- (2) 著作権・特許権等
企画提案書等の内容に含まれる著作権、特許権、実用新案権、意匠権、商標権その他日本国の法令に基づいて保護される第三者の権利の対象となっている事業手法、維持管理手法等を用いた結果生じた事象に係る責任は、すべて提案者が負うものとする。
- (3) 複数提案の禁止
提案者は、複数の企画提案書等の提出はできない。
- (4) 提出書類の変更の禁止
提出期限後の提出書類の変更、差し替え若しくは再提出は認めない。
- (5) その他
参加申込書を提出した場合であっても、企画提案書等の提出がなされない場合は、辞退したものとする。

18 技術提案書に関するプレゼンテーション及びヒアリング

- (1) 実施場所、日時及び出席者
ア 実施場所：甲府市役所 本庁舎

イ 予定日時：令和4年11月15日（火）午後

・集合時間は別途通知する。

・1社あたり30分（プレゼンテーション15分／ヒアリング15分）程度を予定する。

ウ 出席者：管理技術者、主務担当技術者を含む3名以内とする。代理者の出席は認めない。

(2) 進め方

ア 提案者による業務実施体制についてのプレゼンテーション

・管理技術者（又は担当技術者）の経歴について

・管理技術者（又は担当技術者）の業務実績について

イ 提案者による企画提案書の内容についてのプレゼンテーション

ウ 受託者選考審査委員によるヒアリング

(3) ヒアリングに出席しない場合

受注意思がないものとみなし、原則として選定しない。ただし、病気、交通機関の事故等、真にやむを得ない理由で出席できないと判断される場合は、この限りでない。

(4) その他留意事項

ア ヒアリング時の追加資料は受理しない。

イ ヒアリングにおける説明資料は提出済みの参加表明書及び企画提案書のみとし、新たな説明資料の追加は不可とするが、企画提案書をプレゼンテーション用に編集したスライド等を使用することを認める。

ウ プロジェクター及びスクリーンについては本市で用意するが、パソコン等その他必要な機材は参加者で用意すること。

エ 新型コロナウイルス感染症の対策として、審査を Web 会議方式で実施する場合がある。

19 優先交渉権者等の選定方法

選定は、参加資格選定、審査の内容について評価し、本業務を最も的確に遂行できると判断される事業者を本件の優先交渉権者として選定する。

なお、本業務の受注者選考にあたっては、甲府市職員で組織する受託者選考審査委員会が、提出された企画提案書等の書類及び提案価格を評価し、優先交渉権者を選定する。

(1) 評価については、受託者選考審査委員が、別表の「評価基準」により採点し、各委員の評価点合計が最も高い提案者を優先交渉権者とする。

(2) 評価内容は、企業実績及び技術者の配置、企画提案書、見積書及びプレゼンテーションの内容について評価する。

(3) 事業者の決定

ア 審査結果による最高得点取得者を優先交渉権者として選定する。

イ 全ての提案事業者の取得得点が6割に満たない場合、本公募型プロポーザルは不調となる。

ウ 提案事業者が1者の場合、取得得点が6割以上であれば、優先交渉権者として決定する。

(4) 選定結果については、以下のとおり通知する。

ア 選定業者には、優先交渉権者に選定された旨の通知書を送付する。

イ それ以外の業者には、不採用の通知を送付する。

ウ 審査の結果は、決定後に優先交渉権者及び次点交渉権者の名称を市のホームページで公表す

るとともに、双方に電子メールにより通知する。
エ 審査結果内容に関わる質問や異議は一切受け付けない。

20 契約について

(1) 契約の交渉と契約

優先交渉権者と契約交渉を行った上、合意が得られた時点で随意契約による契約を行う。ただし、この交渉が不調に終わった時は、次点交渉権者と同様の交渉を行うこととし、以下同様とする。

(2) 費用の支払

仕様書に記載のすべての業務が完了したことを確認後に支払事務を行う。

(3) 守秘義務

受注者は本業務を施行中に知り得た内容について、他に漏らしてはならない。

(4) 損害賠償

本業務遂行中に受注者が本市ならびに第三者に損害を与えた場合は、直ちに本市にその状況及び内容を連絡し、本市の指示に従うものとする。また、損害賠償の責任は受注者が負うものとする。

(5) 事故

本業務中に事故があったときは、所要の措置を講ずるとともに事故発生の原因及び経過、事故による被害の内容等について速やかに本市に報告することとする。

21 その他

(1) 個人情報の保護

本事業の受託者は、事業の実施に際し、個人情報の処理等を行う場合には、甲府市個人情報保護条例（平成15年12月15日条例第42号）に基づき、個人情報の漏えい、滅失及びき損に対する防止措置を行うこと。

(2) 秘密保持

本事業の受託者は、本事業において知り得た情報（周知の情報を除く。）を本事業の目的以外に使用し、又は第三者に開示し、若しくは漏えいしてはならない。

(3) 再委託の禁止

ア 本業務の受託者は、本業務の全部を第三者に委託することはできない。

イ 本業務の一部を委託しようとする場合は、委託する業務、委託先等を記載した書類を本市に提出し、本市の承認を得なければならない。

(4) 契約不適合責任

本業務の完了検査後1年以内に仕様書との不一致又は不備が発見された場合は、無償で是正措置を行うこととする。

(5) 費用弁償

仕様書にて要求する資料等の作成等に要する全ての費用は、提出者の負担とする。

評価要領

(1) 企業・技術者評価基準

評価の着目点			評価			配点
			A	B	C	
企業実績	業務執行能力		平成29年度以降に完了した同種業務の実績の内容 【10】	「土地区画整理事業に関する検討業務」、かつ「民間事業者意向調査を踏まえた事業スキーム検討に関する業務」を実施した実績 【5】		10
	資格要件	技術者資格	技術者資格その他専門分野の内容 【5】	R C C M（都市及び地方計画）、又は土地区画整理士 【3】		5
管理技術者	専門技術力	業務執行技術力	平成29年度以降に完了した同種業務の実績の内容 【10】	「土地区画整理事業に関する検討業務」かつ「民間事業者意向調査を踏まえた事業スキーム検討に関する業務」の実績がある。 【5】		10
		当該部門の従事期間	当該技術分野の従事期間が10年以上 【5】	当該技術分野の従事期間が5年以上10年未満 【3】	当該技術分野の従事期間が5年未満 【0】	5
	専任性	専任性	手持ち業務金額・件数（500万円以上のもので特定後未契約のものも含む） —	右に該当しない 【5】	全ての手持ち業務の契約金額合計が3億円以上又は手持ち業務件数が10件以上 【0】	5
照査技術者	資格要件	技術者資格	技術者資格その他専門分野の内容 【5】	R C C M（都市及び地方計画）を有する 【3】		5
	専門技術力	業務執行技術力	平成29年度以降に完了した同種業務の実績の内容 【10】	「土地区画整理事業に関する検討業務」かつ「民間事業者意向調査を踏まえた事業スキーム検討に関する業務」の実績がある。 【5】	左記に該当しない 【0】	10
			当該部門の従事期間	当該技術分野の従事期間が10年以上 【5】	当該技術分野の従事期間が5年以上10年未満 【3】	当該技術分野の従事期間が5年未満 【0】
主務担当技術者	資格要件	技術者資格	技術者資格その他専門分野の内容 【5】	R C C M（都市及び地方計画）、又は土地区画整理士 【3】		5
	専門技術力	業務執行技術力	平成29年度以降に完了した同種業務の実績の内容 【10】	「土地区画整理事業に関する検討業務」かつ「民間事業者意向調査を踏まえた事業スキーム検討に関する業務」の実績がある。 【5】		10
			当該部門の従事期間	当該技術分野の従事期間が10年以上 【5】	当該技術分野の従事期間が5年以上10年未満 【3】	当該技術分野の従事期間が5年未満 【0】
	専任性	専任性	手持ち業務金額及び件数（500万円以上のもので特定後未契約のものも含む） —	右に該当しない 【5】	全ての手持ち業務の契約金額合計が3億円以上又は手持ち業務件数が10件以上 【0】	5
配点合計						80

(2)プレゼンテーション・提案内容評価基準

別表

評価項目	評価の着眼点		評価基準	配点
プレゼンテーション及びヒアリング	専門技術力	専門技術力の確認	○実績として挙げた業務の担当分野に中心的主体的に参画したことが確認できるか	10
	コミュニケーション力	質問に対する応答性	○質問に対する応答が明快かつ迅速か	10
	取組姿勢	当該業務の理解度	○本業務の背景・目的・課題が理解されており、取組意欲が感じられるか	10
		説明の解り易さ	○テーマに関する説明が簡潔で的確であるか	10
		業務への取組み意欲	○当該業務の目的・課題に対し積極的な提案があるなど取組意欲が伺えるか	10
実施方針・実施フロー・工程表	業務の理解度	業務の目的・条件・内容の理解度	○国、県、市の上位計画等や地形、環境、地域特性を踏まえた対象地の特色・与条件・課題に対する理解度が高いか ○本業務の目的・条件・内容の理解度が高いか ○本業務の要点・課題が解り易く的確に示されているか	15
		業務の手順を示す実施フローの妥当性	○作業手順について具体的に解り易く示されているか ○本業務の要点・課題点に対する取組が具体的に示されているか	10
	業務の実施手順	業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性	○業務フローと整合しているか ○業務量が的確に把握されているか ○工程の主要なポイントが示されているか	5
		論理的・合理的視点での課題解決へ向けた提案の有無	○対象地の課題を解決する具体的な提案が示されているか ○それを踏まえ本業務で特に検討すべき内容が提案されているか	10
		多様な視点からの課題に対応し、計画の実現性を高めるための提案の有無	○非公開サウンディング調査について、効率的かつ有効的な提案がされているか ○非公開サウンディング調査の対象候補が示されているか	20
特定テーマ①に対する技術提案	的確性	特定テーマに対する要点の理解度	○リニア駅前という特別な価値への理解度が高く、独自の視点を有しているか ○まちづくりの方向性を実現する着眼点が整理されているか	20
	実現性	提案内容の説得力	○土地利用のあり方に関する提案内容に説得力があり、民間ニーズや類似実績などの明示による裏付けがあるか ○駅前のまちづくりが、駅周辺や本市、本圏域に波及効果を生み出すストーリーが描けており、類似実績などの明示による裏付けがあるか	30
		効果的・効率的な作業のための提案	○他地区の事例等を踏まえた、当該地区に適した提案が明確に示されているか	10
特定テーマ②に対する技術提案	的確性	特定テーマに対する要点の理解度	○テーマ②で示された土地利用のあり方を実現化する具体的な方策が示されているか	10
		事業条件との整合	○対象地の与条件や速やかな事業化を見据えた効果的かつ効率的な手法や工夫点が示されているか ○持続可能な自治体経営の観点から、実現方策について提案を行っているか。	20
	実現性	提案内容の説得力	○多様な事業スキームの中から当該地区に適した事業手法の提案内容に説得力があり、類似実績などの明示による裏付けがあるか ○官民連携でまちづくりを進める際の要点や課題、その対応方針に関する提案内容に説得力があり、類似実績などの明示による裏付けがあるか	20
		効果的・効率的な作業のための提案	○他地区の事例等を踏まえた、当該地区に適した提案が明確に示されているか	10
参考見積	業務コストの妥当性	○参考見積額が契約限度額の90%以下の場合、一律に10点とし、90%を超える価格の価格点については、次の計算により算出する。 $\text{価格点} = \frac{(\text{契約限度額}) - (\text{参考見積額})}{(\text{契約限度額}) - (\text{契約限度額の90\%})} \times 10$	10	
配点合計				240

※プレゼンテーション・提案内容評価（参考見積は除く）は、次に示す6段階評価とする。採点は各項目の配点に評価ごとの係数を乗じて算出する。

評価	評価の意味合い	係数
A	特に優れている、高度な能力を有する	1.0
B	優れている、十分な能力を有する。	0.8
C	普通、標準。	0.6
D	指定した記述項目は網羅されているが、内容が乏しい。	0.4
E	指定した記述項目は網羅されているが、内容が著しく乏しい。	0.2
F	指定した記述項目が網羅されていない、又は不適切な記述内容である。	0