

1 優先交渉権者の選考方法及び得点配分について

(1) 優先交渉権者の選考方法

優先交渉権者の選考については、提案内容及びプレゼンテーション内容から評価する技術点、提案価格から評価する価格点を指標とし、「2 技術点及び価格点の採点方法について」に定める採点方法により算出される各選考審査委員の技術点及び価格点を合計した総合得点が最も高い者に決定する。ただし、以下の条件を満たすことを前提とする。

【前提条件】

- ・提案価格が「提案限度額」の範囲内であること。
- ・各選考審査委員の合計点を平均した技術点が53点以上であること。

(2) 最高得点者が2者以上の決定方法

最高得点者が2者以上あった場合は、技術点が上位の者を優先交渉権者とする。それでも優先交渉権者が決定しない場合は、くじ引きにより優先交渉権者を決定する。

(3) 技術点及び価格点の配分

点数については、合計110点満点とし、得点配分は「表1 技術点及び価格点の配点」のとおりとする。

表1 技術点及び価格点の配点

|          |          |
|----------|----------|
| 合計点 110点 | 技術点 100点 |
|          | 価格点 10点  |

※ 技術点の詳細については、「3 企画提案書記載項目一覧」参照

2 技術点及び価格点の採点方法について

(1) 技術点の採点方法

ア 企画提案書の評価にあたっては、「3 企画提案書記載項目一覧」に記載のとおり、提案項目、評価基準、配点を設定し評価を行う。各評価については、「表2 評価分類の評価基準」により6段階による評価を行い、必要に応じて評価の根拠等を記入する。

表2 評価分類の評価基準

| 評価 | 判断基準                                       |
|----|--------------------------------------------|
| 5  | 創意・工夫があり、特に効果的な内容である。                      |
| 4  | 創意・工夫がある。                                  |
| 3  | 平均的な内容である。                                 |
| 2  | 指定した記述項目は網羅されているが、内容が乏しい。                  |
| 1  | 指定した記述項目は網羅されているが、内容が著しく乏しい。               |
| 0  | 指定した記述項目が網羅されていないか、または網羅されていても不適切な記述内容である。 |

イ 各評価の技術点について、評価の配点に応じて「表3 各評価の技術点」の計算式によって算出する。

表3 各評価の技術点

| 評価の配点 | 配点                     |
|-------|------------------------|
| 5の場合  | 「表2 評価分類の評価基準」の評価 × 1点 |
| 10の場合 | 「表2 評価分類の評価基準」の評価 × 2点 |
| 15の場合 | 「表2 評価分類の評価基準」の評価 × 3点 |
| 20の場合 | 「表2 評価分類の評価基準」の評価 × 4点 |
| 25の場合 | 「表2 評価分類の評価基準」の評価 × 5点 |
| 30の場合 | 「表2 評価分類の評価基準」の評価 × 6点 |
| 35の場合 | 「表2 評価分類の評価基準」の評価 × 7点 |

(2) 価格点の採点方法

価格点の採点については、提出された提案価格書の金額を相対的に評価する。全企画提案者中最低金額を満点とし、その割合を「表4 提案価格書の評価基準」の計算式で按分して評価する。

表4 提案価格書の評価基準

|       |                                                   |
|-------|---------------------------------------------------|
| 「価格点」 | 配点10点×（全提案者中の最低提案価格 ÷ 当該提案者の提案価格）<br>（小数点以下は切り捨て） |
|-------|---------------------------------------------------|

※ 提案価格の積算根拠及び内訳については必要に応じて調査を行う。

3 企画提案書記載項目一覧

|   | 項目  |      |                   | 評価基準                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 配点 |
|---|-----|------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1 | 技術点 | 確実性  | 事業スケジュール<br>実施体制  | <ul style="list-style-type: none"><li>十分な告知期間や作業時間が確保された無理のないスケジュールを組んでいるか。</li><li>本業務をスムーズに履行できる人員配置や実施体制を構築しているか。</li></ul>                                                                                                                                                                                                                               | 5  |
| 2 |     | 企画内容 | 出展企業の募集           | <ul style="list-style-type: none"><li>幅広い業種や県央ネットやまなしの各市町から出展企業の参加が見込めるか。</li><li>出展企業の募集について、目標の出展企業数の参加が見込める具体的かつ効果的な手法が提案されているか。</li><li>募集方法は、出展企業が簡易かつ円滑に申込むことができる方法となっているか。</li></ul>                                                                                                                                                                  | 10 |
| 3 |     |      | 求職者への周知<br>及び集客   | <ul style="list-style-type: none"><li>提案された手法により、参加者数の目標達成が見込める方法となっているか。</li><li>多様な求職者の参加を促すための創意工夫や効果が見込めるか。</li><li>早期から地元企業の魅力を知れるように、就職期の者だけでなく若年層に効果的にリーチできる周知方法となっているか。</li><li>メタバース合同企業説明会との効果的な連携、相乗効果が期待できるか。</li><li>参加の動機となるような、参加者の興味を引く企画やイベントが合同企業説明会当日に実施されているか。</li><li>合同企業説明会当日の参加者の滞在時間が長くなり、企業とのマッチング機会が増えるような仕掛けが実施されているか。</li></ul> | 35 |
| 4 |     |      | 合同企業説明会の運営        | <ul style="list-style-type: none"><li>当日のスケジュール、運営方法、会場レイアウトなどは、企業や求職者にとって参加しやすいものとなっているか。</li><li>出展企業が一目で参加者の種別を区別できるよう創意工夫があるか。</li><li>会場案内図は出展企業の募集対象求職者が把握できるようになっており、参加者の利便性向上を図るものとなっているか。</li></ul>                                                                                                                                                 | 15 |
| 5 |     |      | 出展企業に対する支援        | <ul style="list-style-type: none"><li>企業へ応募する求職者、インターンシップ参加者を増やすための創意工夫があるか。</li><li>全ての出展企業に参加者が訪れるような創意工夫があるか。</li><li>事前セミナーはインターンシップ促進及び採用力強化に効果的で、多数の企業の参加が見込めるものとなっているか。</li><li>出展企業の情報を効果的に発信し、参加者が今まで知らなかった業種及び興味がなかった業種にも訪問するような仕掛けがあるか。</li><li>出展企業が積極的に自社をPRできるような創意工夫があるか。</li></ul>                                                           | 30 |
| 6 | 価格点 | 提案力  | プレゼンテーション<br>質疑応答 | <ul style="list-style-type: none"><li>業務知識を活かし、ポイントをおさえた分かりやすい説明が制限時間内にされているか。</li><li>本市と共に協力してより良い事業にしていこうとする意思や取組みが見えるか。</li><li>委員からの質疑に対して、的確な回答ができているか。</li><li>質疑応答などに矛盾がないか。</li></ul>                                                                                                                                                               | 5  |
| 7 |     | 価格   |                   | 提案価格書の金額について相対的に評価する。<br>※全企画提案者中最低金額を満点とし、その割合で按分して評価<br><br>配点 10点×（最低見積額 ÷ 提案見積額） ※小数点以下は切り捨て                                                                                                                                                                                                                                                             | 10 |