

県央ネットやまなし合同企業説明会業務に係る優先交渉権者選考方法

1 優先交渉権者の選考方法及び得点配分について

(1) 優先交渉権者の選考方法

優先交渉権者の選考については、提案内容及びプレゼンテーション内容から評価する技術点、提案価格から評価する価格点を指標とし、「2 技術点及び価格点の採点方法について」に定める採点方法により算出される各選考審査委員の技術点及び価格点を合計した総合得点が最も高い者に決定する。ただし、以下の条件を満たすことを前提とする。

【前提条件】

- ・提案価格が「提案限度額」の範囲内であること。
- ・各選考審査委員の合計点を平均した技術点が45点以上であること。

(2) 最高得点者が2者以上の決定方法

最高得点者が2者以上あった場合は、技術点が上位の者を優先交渉権者とする。それでも優先交渉権者が決定しない場合は、くじ引きにより優先交渉権者を決定する。

(3) 技術点及び価格点の配分

点数については、合計100点満点とし、得点配分は「表1 技術点及び価格点の配点」のとおりとする。

表1 技術点及び価格点の配点

| | |
|----------|---------|
| 合計点 100点 | 技術点 90点 |
| | 価格点 10点 |

※ 技術点の詳細については、「3 企画提案書記載項目一覧」参照

2 技術点及び価格点の採点方法について

(1) 技術点の採点方法

ア 企画提案書の評価にあたっては、「3 企画提案書記載項目一覧」に記載のとおり、提案項目、提案を求める内容、評価基準、評価のウエイトを設定し評価を行う。各評価については、「表2 評価分類の評価基準」により6段階による評価を行い、必要に応じて評価の根拠等を記入する。

表2 評価分類の評価基準

| 評価 | 判断基準 |
|----|--|
| 5 | 創意・工夫があり、特に効果的な内容である。 |
| 4 | 創意・工夫がある。 |
| 3 | 平均的な内容である。 |
| 2 | 指定した記述項目は網羅されているが、内容が乏しい。 |
| 1 | 指定した記述項目は網羅されているが、内容が著しく乏しい。 |
| 0 | 指定した記述項目が網羅されていないか、または網羅されていても不適切な記述内容である。 |

イ 各評価の技術点について、評価の配点が「5」「10」「15」「20」「25」それぞれの場合において、「表3 各評価の技術点」の計算式によって算出する。

表3 各評価の技術点

| 評価の配点 | 配点 |
|-------|------------------------|
| 5の場合 | 「表2 評価分類の評価基準」の評価 × 1点 |
| 10の場合 | 「表2 評価分類の評価基準」の評価 × 2点 |
| 15の場合 | 「表2 評価分類の評価基準」の評価 × 3点 |
| 20の場合 | 「表2 評価分類の評価基準」の評価 × 4点 |
| 25の場合 | 「表2 評価分類の評価基準」の評価 × 5点 |

(2) 価格点の採点方法

価格点の採点については、提出された提案価格書の金額を相対的に評価する。全企画提案者中最低金額を満点とし、その割合を「表4 提案価格書の評価基準」の計算式で按分して評価する。

表4 提案価格書の評価基準

| | |
|-------|-------------------------|
| 「価格点」 | 配点10点 × (最低見積額 ÷ 提案見積額) |
| | (小数点以下は切り捨て) |

※ 提案価格の積算根拠及び内訳について必要に応じて調査を行う。

3 企画提案書記載項目一覧

| | | 項目 | 評価基準 | 配点 |
|---|-----|---|--|-----|
| 1 | 技術点 | 確実性 人員配置 事業スケジュール 実績・組織力 実施体制 | <ul style="list-style-type: none"> ・業務を確実に遂行するにあたって、十分な人員が配置されているか。 ・十分な告知期間や作業時間が確保された無理のないスケジュールを組んでいるか。 ・過去に類似の業務実績があり、その目標を達成しているか。 ・本業務の受託者としてふさわしい組織力や強みを有しているか。 ・本業務をスムーズに履行できる実施体制を構築しているか。 | 5 |
| 2 | | 出展企業の募集 | <ul style="list-style-type: none"> ・幅広い業種から出展企業の参加が見込めるか。 ・出展企業の募集について、目標の出展企業数の参加が見込める具体的かつ効果的な手法が提案されているか。 ・募集方法は、出展企業が円滑に申込みことができる方法となっているか。 | 5 |
| 3 | | 求職者への周知 及び集客 | <ul style="list-style-type: none"> ・提案された手法により、参加者数の目標達成が見込める方法となっているか。 ・周知方法が、求職者に対して効果的か。 ・多様な求職者の参加を促すための工夫や効果が見込めるか。 | 2.5 |
| 4 | | 企画内容 合同企業説明会の 運営 | <ul style="list-style-type: none"> ・会場レイアウト・導線・受付方法等が事業目的を達成するために適切か。 ・当日のスケジュールや運営方法などは、企業や求職者にとって参加しやすいものとなっているか。 ・企業・求職者ともに想定数の参加が可能な開催方法であるか。 | 1.0 |
| 5 | | 出展企業に対する 支援 | <ul style="list-style-type: none"> ・企業ブースへ訪問する求職者、その後の内定者を増やすための創意工夫があるか。 ・出展企業の情報を効果的に発信することができる内容となっているか。 ・参加者が今まで知らなかった業種や、興味がなかった業種にも訪問するような仕掛けがあるか。 | 2.5 |
| 6 | | 全般 | <ul style="list-style-type: none"> ・事業の趣旨・目的に合致した提案者の独自視や創意工夫があるか。 ・事業の趣旨・目的を理解し、工夫や配慮のある提案で目標達成の実現性があるか。 ・参加企業、参加者ともに高い満足度が感じられる内容となっているか。 ・仕様書と矛盾がない提案となっているか。 | 1.0 |
| 7 | | 提案力 プレゼンテーショ ン | <ul style="list-style-type: none"> ・業務知識を十分に活かし、ポイントをおさえた分かりやすい説明がされているか。 ・実現可能な企画提案内容となっているか。 ・本市と共に協力してより良い事業にしていこうとする意思や取組みが見えるか。 | 5 |
| 8 | | 質疑応答 | <ul style="list-style-type: none"> ・委員からの質疑に対して、的確な回答ができているか。 ・質疑応答などに矛盾がないか。 | 5 |
| 9 | 価格点 | 価格 | <p>提案価格書の金額について相対的に評価する。※全企画提案者中最低金額を満点とし、その割合で按分して評価</p> <p>配点10点×(最低見積額 ÷ 提案見積額) ※小数点以下は切り捨て</p> | 1.0 |