

平成 28 年度 第 1 回 甲府市公共施設再配置計画検討委員会

会 議 録

会 議 名	平成 28 年度 第 1 回 甲府市公共施設再配置計画検討委員会	
日 時	平成 28 年 12 月 13 日 (火) 午前 10 時 15 分～11 時 30 分	
場 所	甲府市役所本庁舎 9 階 9-2 会議室	
出席者氏名	委 員	込山委員長、佐々木委員、松野委員、輿石委員、石原委員、中田委員、雨宮委員
	事 務 局	中村企画部長、野村企画財政室長、葉袋企画財政室参事、保坂参事企画財政室 金井資産活用課長、長田資産活用係長
	委託業者	パシフィックコンサルタンツ株式会社 村上 森山
次 第	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 委員紹介 3 事務局職員紹介 4 委員長の選出について 5 委員長あいさつ 6 内 容 <ol style="list-style-type: none"> (1) (仮称) 甲府市公共施設再配置計画検討委員会の公開について (2) (仮称) 甲府市公共施設再配置計画等の策定について (3) (仮称) 甲府市公共施設再配置計画基本方針骨子(案)について (4) その他 7 事務連絡 8 閉 会 	
配 付 資 料 名	【次第】 【資料 1】 総合管理計画概要・今後のマネジメント 【資料 2】 (仮称) 甲府市公共施設再配置計画策定までの業務予定 【資料 3】 (仮称) 甲府市公共施設再配置計画基本方針骨子(案) 【参考 1】 甲府市公共施設再配置計画検討委員会設置要綱 【参考 2】 甲府市公共施設再配置計画検討委員会委員名簿 (当日配布) 【参考 3】 甲府市公共施設再配置計画検討委員会の公開について (当日配布)	

<会議要旨>

発 言 者	内 容
司会	1 開会
委員	2 委員紹介 委員自身による自己紹介
事務局職員	3 事務局職員紹介 事務局職員自身による自己紹介

<p>司会</p> <p>委員</p> <p>司会</p> <p>委員</p> <p>司会</p> <p>事務局</p> <p>委員</p>	<p>4 委員長の選出</p> <p>甲府市公共施設再配置計画検討委員会設置要綱 第5 第1項に基づき、委員長は委員の互選により定める。委員長選出にあたり、意見を募る。</p> <p>事務局一任</p> <p>事務局一任とのご意見をいただいたが、いかがか。</p> <p>異議なし</p> <p>事務局案があればお願いします。</p> <p>事務局としては、本年3月に策定した「甲府市公共施設等総合管理計画」の検討委員会の委員長を務められた、込山委員にお願いしたい。</p> <p>異議なし</p>
<p>委員長</p>	<p>5 委員長あいさつ</p> <p>数年前に経営学者から話を聞いたところによると、地方都市で、県庁等の公共施設が目立つようなまちは活性化に乏しく、貧乏であるということであった。つまり、東京新宿の都庁は巨大であるが、周辺にそれを凌駕した建物がたくさん立っている。大阪などもそうである。改めて、甲府市はどうか。市役所庁舎や県庁が新しいが、それに匹敵するマンションも立っているの、そこそこなのかもしれないと考えている。</p> <p>公共施設は立派すぎても無駄なランニングコスト等の費用がかかってしまうので、難しいテーマである。老朽化や大震災の危険、人口動向が少子高齢化になっている。</p> <p>諸状況を踏まえ、社会福祉という観点からも、公共施設は常に充実し、安全に管理していかなければならない。ぜひ、皆様のご意見を賜りながら市の行政に反映できるように考えていきたいので、ご協力をよろしくお願いしたい。</p>
<p>司会</p>	<p>当委員会の議長は、設置要綱の規定第5第2項より、委員長が「議長となる」旨を規定していることから、ここから先は、委員長の進行で進めていただく。</p>
<p>委員長</p>	<p>6 内容</p> <p>出席状況の報告</p> <p>委員7名のうち7名全員が出席しており、設置要綱の規定第5第5項より、委員の定足数要件を備えているため、本会は成立している。</p>

<p>委員長</p> <p>事務局</p> <p>委員長</p> <p>委員</p>	<p>(1) (仮称) 甲府市公共施設再配置計画検討委員会の公開について</p> <p>本委員会の公開について、事務局の説明を求める。</p> <p>「参考3 甲府市公共施設再配置計画検討委員会の公開について」説明。</p> <p>意見等を募る。</p> <p>意見等なし。</p>
<p>委員長</p> <p>事務局</p> <p>委員長</p> <p>委員</p> <p>事務局</p> <p>委員</p> <p>事務局</p> <p>委員</p> <p>事務局</p> <p>委員</p> <p>事務局</p>	<p>(2) (仮称) 甲府市公共施設再配置計画等の策定について</p> <p>続いて、(2) (仮称) 甲府市公共施設再配置計画等の策定について、事務局の説明を求める。</p> <p>【資料1】甲府市公共施設等総合管理計画の概要、【資料2】(仮称) 甲府市公共施設再配置計画策定までの業務予定(ロードマップ)について説明。</p> <p>意見等を募る。</p> <p>統廃合を検討していくにあたり、具体的にどのような建物があるかという資料は今後提示してもらえるのか。</p> <p>今後示していく予定である。</p> <p>統括的には31%削減が目標ということで、本日は総論を議論し、具体的にどの建物を再配置していくかについては、次回以降で検討していくことでよいか。</p> <p>お見込みのとおり。</p> <p>資料1の2番目の一番下に「インフラ資産は、計画的かつ予防的な修繕へ転換するとともに、維持更新費用の削減を図る等、持続可能な施設保有量を目指す」とあるが、インフラ資産とはどういうものを想定しているか。</p> <p>基本的には、道路や上下水道管等を想定している。</p> <p>インフラ資産は、本委員会の検討対象となるのか。</p> <p>本検討委員会の検討対象は、あくまでも建物であり、インフラ資産は含まない。</p>

委員	学校の統廃合等も念頭に考えているのか。
事務局	学校の再配置については、統廃合ばかりではなく、児童生徒の数や、施設評価を行う中で、建物の規模縮小等の最適化策も考えられる。実際の統廃合を進めていくにあたっては、学校適正配置の所管課と連携しながら、教育委員会に諮ることになる。
委員長	(3) (仮称) 甲府市公共施設再配置計画基本方針骨子(案)について 続いて、(3) (仮称)甲府市公共施設再配置計画基本方針骨子(案)について、事務局の説明を求める。
事務局	【資料3】(仮称) 甲府市公共施設再配置計画基本方針骨子 (案) について説明。
委員長	意見等を募る。
委員	資料20ページ、基本理念で示している「方針1まちづくりの視点」が21ページの基本方針に示されていないが、「まちづくり視点」はどのようなイメージなのか教えてほしい。例えば、中心市街地に人口を誘導するという戦略があれば、それにあわせて公共施設の再配置を進めるというイメージをもっている。
事務局	基本理念の基になっている甲府市公共施設等総合管理計画(以下「総合管理計画」という。)の中では、「まちづくりの視点」において、都市計画マスタープランと整合を図り、市民が安心して暮らすことができ、快適な生活環境が実現できるよう、地域の将来像を見据えた公共施設等の適正な配置や規模を目指すとしている。そのため、都市計画マスタープランと連携した「まちづくり」を考えていくというイメージである。
委員	保有量の削減目標の31%は、再配置を精査し、算出された数字だと思うが、31%削減ありきで進めた場合、目標達成が困難となる場合もあると思う。31%の数字的な根拠を教えてほしい。また、耐久性の問題から早急に着手しなければならない施設もあると思うので、そのような施設を先に検討していかなければならないのでは。 そのような施設や取り組みがあれば、教えてほしい。
事務局	施設の耐久性については、施設所管担当課のヒアリングを実施しており、その結果を踏まえながら、着手すべき順位付け等についても、再配置計画の中で検討していかなければならないと考えている。また、単に施設を減らすのではなく、必要な施設は、長寿命化を進めていくことも再配置の考え方の一つである。 長寿命化に向けた取り組みとしては、「事後保全」から「予防保全」へ転換していく考え方のもと、点検マニュアルを作成する予定である。 また、31%削減の根拠については、総合管理計画の17ページ保有量の目標で示し

事務局	<p>ているとおり、保有施設の更新費用の試算により、今後 30 年間で 1 年あたり 55 億円が必要とした一方で、これまでの投資的経費の実績額が 1 年あたり 38 億円となっていることから、年間約 17 億円が不足することを見込み、面積に換算した 31%を削減目標値として設定したものである。</p> <p>補足すると、管理計画は、国から各地方公共団体に平成 28 年度中に策定するよう要請があったもので、その策定指針の中で、将来の目標を掲げた計画にするよう求められた背景がある。あくまでもこの数値は目標であり、31%削減ありきで、考えていない。</p> <p>また、市民の皆さんが利用している施設を 31%削減できるかということ、現実的には困難であり、施設廃止等により生じた跡地の売却により財源を確保できれば、当然、目標値も変わってくるものとして理解いただきたい。</p> <p>今後の財政状況を踏まえながら、可能な限り削減していく方向ではあるが、諸状況を勘案した上で、今後 2 年間をかけて、委員の皆さんと意見を交わしながら、再配置を検討していきたいと考えている。</p>
委員長	<p>いずれにしろ、行政サービスとの兼ね合いで考えていく必要がある。</p>
委員	<p>31%削減していかないと維持管理費用が不足するという事実があるということか。</p>
事務局	<p>年間の更新費用 55 億円は、試算であるが、今後の人口減少は、目に見えているため、これまでと同じように公共施設を維持していくことは、財政的に厳しい状況になることは間違いないと考えている。市民サービスを維持しながら、ある程度の面積削減は、取り組んでいかなければならない状況だと考えている。</p>
委員	<p>示されている取組方策の基本パターンのうち、ハードに関する取組みは、直接面積を減らすことになるので、目標達成に繋がることが理解できるが、ソフトに関する取組みを導入することの効果がよくわからない。</p>
事務局	<p>内閣府等で PPP/PFI の取組み優先的に検討するよう要請が示されており、甲府市でも PPP/PFI の取組みを推進していくことを考えている。</p> <p>市としてもサービスを低下させることなく、民間の力を借りながら、サービスを維持し続けるという観点から PPP/PFI が有益ではないかと考えている。</p>
委員	<p>つまり、PPP/PFI によって、甲府市では施設を保有しないという取組みを進めていくということか。</p>

事務局	<p>PPP/PFI は、様々な手法が示されており、民間施設を利用して行政サービスを提供していくという考え方もあるが、それ以外にも、面積削減には直結せずとも、委託や指定管理等、民間活力を導入した様々な取り組みによって、コスト削減を図る取り組みもある。</p>
委員	<p>民間に任せると必ずコストが削減されるという前提であるが、そうではない場合もある。今の表現では、公営で行うと、サービスが向上しないようにも見受けられてしまう。</p> <p>公営でも創意工夫はしていくべきであることから、表現を工夫したほうがよい。</p> <p>今後の方針として、取り組み方策の適用方法については、実態を踏まえながら、様々な方法を検討していくことが望ましい。</p>
事務局	<p>管理計画の 23 ページに PPP/PFI について掲載しているとおおり、効果が期待できる施設への導入を検討していくこととしている。</p>
事務局	<p>また、身近な導入事例としては、山梨県の防災新館等において PFI 方式を取り入れている。甲府市では、市庁舎建設の折に導入の検討を行ったが、従来手法でやることとなったことから PFI の実績は無い。PFI は事業規模が 10 億円以上ないと効果が得られないとも言われているため、将来的に、どれくらいの効果が得られるのかを検討しながら取り組んでいくことになる。</p>
委員長	<p>基本方針の策定にあたっては、専門用語も多いので、用語の解説を入れたほうが分かりやすい。</p>
委員	<p>再配置にあたっては「統廃合」もある程度想定されると思うが、廃止する施設利用者へ補償する仕組みについては検討しているか。</p>
事務局	<p>具体的な検討はこれからであるが、統廃合にあたっては、住民説明会や意見交換を実施するなど、きめ細かな取り組みをしなければ、理解いただけないものと考えている。本委員会や市民との意見交換を行いながら、検討していきたいと考えている。</p>
委員	<p>具体的な取り組みのスタートは、モデル事業での検討ということになるのか。</p>
事務局	<p>そのように考えている。</p>
委員長	<p>身近な話をすると、公園での草刈を住民等の手を借りて実施しているが、なかなか草刈を実施できない要因として、公園で遊ぶ子どもたちが減ってきている現状がある。立派な遊具があるにもかかわらず、使用されていない公園の状況を見ると、安全</p>

<p>委員長</p> <p>事務局</p> <p>委員長</p> <p>事務局</p>	<p>性の観点から見ても統廃合の対象になるのではないかとハードを残しておくことだけが行政ではないと改めて感じた。</p> <p>推進体制の位置づけに示されているとおり、外部有識者として再配置計画検討委員会で助言を行いながら再配置計画を進めていくということでよいか。</p> <p>お見込みのとおり</p> <p>本委員会は5回が予定されているが、次の検討委員会ではもう少し具体的な施設の青写真が出てくるということでよいか。</p> <p>次回委員会では、本日検討いただいた内容を反映させた「基本方針（案）」を、提示したいと考えており、施設の青写真については来年度以降を予定している。</p>
<p>委員長</p> <p>委員</p> <p>委員長</p>	<p>(4) その他</p> <p>(4) その他について、意見等を募る。</p> <p>なし</p> <p>意見が無いようであれば、本日の議題を終了する。</p>
	<p>7 事務連絡</p> <p>8 閉会</p> <p style="text-align: right;">以上</p>