

1. 3か年の財政計画

蔵人 (単位:百万円)

		項	E	3		平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度
1	地		方		税*	28, 289	28, 199	27, 614
2	地	方	譲	5	税*	428	428	428
3	各	種	交	付	金*	2, 600	2, 840	3, 046
4	地	方	交	付	税*	9, 390	9, 244	9, 865
5	玉	庫	支	出	金	10,770	10, 484	10, 846
6	県	支		出	金	5, 639	4, 719	4, 949
7	市				債*	7, 615	7, 608	6, 754
8	繰		入		金	574	39	39
9	そ		の		他	5, 544	5, 544	5, 544
	歳	入		合	計	70, 849	69, 105	69, 085

その他は、使用料・手数料、財産収入、寄付金、繰越金、諸収入の合計額。

歳出 (単位:百万円)

	項目	平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度
1	義 務 的 経 費*	16, 981	16, 511	16, 747
	(1) 人 件 費*	9, 665	9, 581	9, 539
	(2) 公 債 費*	6, 351	6, 437	6, 796
	(3) 債務負担行為償還金*	965	493	412
2	経常事業経費*	31,670	31, 628	31, 878
3	実施計画事業*	12, 425	11, 219	10, 705
4	他 会 計 繰 出 金*	9,773	9, 747	9, 755
	歳 出 合 計	70, 849	69, 105	69, 085

2. 財政比較分析 — 平成23年度普通会計決算 —

財 政 カ

財政構造の弾力性

財政力指数

値が高いほど財政力が強く、1を越えると普通交付税の不交付団体。

(基準財政収入額÷基準財政需要額×100)

	類似都市		甲府市	順位	県内市	全都市
最大値	最小値	平均	אומוה	川以口	平均	平均
1.560	0.622	0.954	0. 767	26/31	0.602	0.620

【分析】

標準的な行政活動を行う上で、8 割方は自前 資金等が確保できる状況となっています。 類似都市平均との比較では 0.187 ポイント低 いが、全都市平均との比較では、0.147ポイン /高い財政力となっています。

経常収支比率

値が高いほど財政構造が硬直化していることを示します。

(経常経費充当一般財源等: 経常一般財源等×100)

	類似都市		甲府市	順位	県内市	全都市
最大値	最小値	平均	אומוה	川以口	平均	平均
99.8	82. 5	91. 3	89. 3	6/31	85. 5	88. 25

【分析】

類似都市平均よりも 2.0 ポイント下回っている が、社会保障関係費の増加等により前年度と 比較し 1.0 ポイント悪化した状況であるが、75 ~80%が通常とされていることから、硬直化 傾向にある。

今後も生活保護世帯の増加に伴う生活保護費 等の扶助費の増加が予想されるため、経常経 費の削減や市税収納率の向上等により経常一 般財源*の安定的確保に努め、比率の改善を目 指します。

公債費負担比率

値が高いほど財政構造が硬直化していることを示し、15%が警戒ラ インです〉

(公債費充当一般財源等÷一般財源等×100)

	類似都市		甲府市	順位	県内市	全都市
最大値	最小値	平均	אומוה	川 以 111	平均	平均
16. 4	6.5	11. 2	12.9	18/22	16. 3	16.87

【分析】

前年度と比較し合併特例債等の元金償還開始 に伴い、0.5 ポイント悪化したが、平成20年度 以降警戒ラインである 15.0%を下回ってい る状況となっています。

また、類似都市平均と比較し 1.7 ポイント高い状 況であることから、一層の市税等自主財源の 確保と、市債発行の抑制など適正な起債管理 に努めます。

前年度と比較し0.9 ポイント改善し、県内市の平

均と比較し低い状況であるが、類似都市の平 均値と比較し 0.6 ポイント高い状況となってい

今後も引き続き事業精査による新規発行の抑 制及び、合併特例債などの有利な地方債の借 入などを行い起債制限比率の改善に努めま

起債制限比率

3年間の平均値が20%を超えると地方債の発行が制限されます。

(公債費に充てられた一般財源等の標準財政規模に対する割合)

	類似都市			順位	県内市	全都市
最大値	最小値	平均	甲府市	川貝117	平均	平均
12. 5	2.8	7.3	7. 9	7/10	9.6	_

公債費比率

値が高いほど後年度財政負担が多いことを示します。

(公債費充当一般財源等÷標準財政規模等×100)

	類似都市		甲府市	順位	県内市	全都市
最大値	最小値	平均	ተለነባነኮ	川貝117	平均	平均
16. 2	2.6	8. 5	8.6	8/13	11. 0	_

【分析】

【分析】

ます。

す。

前年度と比較し0.4 ポイント改善し、県内市の平 均と比較し低い状況であるが、類似都市の平 均値と比較し 0.1 ポイント高い状況となってい ます。

今後も、起債制限比率と同様に新規発行の抑 制及び、合併特例債などの有利な地方債の借 入などを行い公債費比率の改善に努めます。

実質公債費比率*

3年間の平均値が25%を超えると地方債の発行が制限されます

(公債費充当一般財源等(含準元利償還金)÷標準財政規模等×100)

	類似都市		甲府市		県内市	全都市
最大値	最小値	平均	רוומוה	順位	平均	平均
14. 0	0.0	5. 7	12.0	30/31	13. 7	11. 91

【分析】

平成 23 年度は債務負担行為の減少や、交付 税に算入される公債費等の増加により、対前 年比 1.4 ポイント改善しました。

県内市の平均値 13.7%と比較し 1.7 ポイント低 いが、類似都市の平均と比較し6.3 ポイント高い 状況であることから、市債発行の抑制に努め るとともに、公営企業の経営改善を努め繰出 金の減少を図ります。

公債費負担の健全度

将来負担の健全度

*地方債残高**

市民一人あたりの地方債現在高

類似都	都市 (単位)	: 千円)	甲府市	順位	県内市	全都市
最大値	最小値	平均	רוומור	川只11	平均	平均
429	135	249	331	27/31	484	_

将来負担比率*

将来負担比率が350%を超えると早期健全化団体となります。 (将来の負担額を指標化し、今後の財政を圧迫する可能性を示します)

	類似都市		甲府市	順位	県内市	全都市
最大値	最小値	平均	רותאר			平均
150. 3	0.0	39. 6	71. 0	25/31	87. 0	_

【分析】

普通会計における市民一人当たりの地方債現 在高については、臨時財政対策債や合併特例 債の借入増加により前年度と比較し 18 千円 の増加となりました。

また、類似都市との平均と比較し高い状況となっています。今後も計画的な市債発行を行い地方債現在高の減少に努めます。

【分析】

平成 23 年度は債務負担行為の償還に伴う残 高の減少等により、対前年度比で 4.2 ポイント の改善となったが、類似都市と比較し高い状 況となっています。

今後は下水道に対する準元利償還金等は減少 するものの、新庁舎建設や新ごみ処理施設建 設事業に係る公債費が増加することから、今 後も市債発行の抑制に努めます。

人		196,229	人
面	積	212.41	km ^²
歳入	総額	72,958,824	千円
歳出	総額	71,510,883	千円
実質	収支	1,281,235	千円

注)なお、人口及び面積は平成24年3月31日現在のデータである。